contacted the Director-General of the CRPF and the matter was discussed and it was agreed that the Director of the Academy would go and inspect the alternative sites available. On the fixed dates in August, unfortunately,—16th August was the date which was fixed—the Director of the Academy did not turn up to inspect the sites. So, the Collector of Sirohi went to Mt. Abu, but the Director and the Deputy Director were absent. Then again a telex has been received by the Rajasthan Government to the effect that if by the 31st August 150 acres of land is not made available at Mt. Abu, the Academy will be shifted. Some unilateral decision will be taken.

Madam, I would request the Government of India through you—the Home Minister also is here just now—* to see that something is done in the matter. It will be a very serious matter. The Academy has been there for decades and for the people of Rajasthan it is a matter of pride that the Internal Security Academy is there. There is a lot of local resentment and the entire State of Rajasthan will feel deprived if any effort is made to shift the Academy. And, Madam, if the only reason is availability of land, I am sure some methods can be found and if land is not available there, some nearby land can be made available and the Rajasthan Government can settle it with the Government of India. It should be seen that the Academy is not shifted.

I would request the Home Minister to direct the officials to sit with the Chief Minister of Rajasthan and find a way out so that the proposal to shift the Academy is dropped. Thank you, Madam.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE INFORMATION AND BROADCASTING MINISTRY

SHRI KAPIL VERMA: (Uttar Pradesh): Madam, we are today discussing a subject which is very important in the present-day world where epoch-making changes are taking place in every field including the field of communications, radio, television and other things and a technological revolution is taking place. I would, therefore, say that if the various units under this Ministry are channelised and harnessed in an appropriate and effective manner it will indeed help us greatly in facing the great challenges that the country is today confronted with.

Madam, i have mentioned technological revolution and I am mentioning it deliberately because we are finding today that the dish antenna linked with foreign TV has already become quite popular. I was surprised to see that even in the country side these days the people are liking this and in the CNN programmes which they are getting through the dish antenna they have seen the visuals relating to the Gulf War and now they are getting the BBC World Service besides the CNN programmes and such other programmes. Very soon, in another two years, by the time the direct broadcasting satellite is going to come, the broadcasting satellite, the dish antenna which is costing fifty thousand rupees today would cost much less and I am told that they are inventing something which will bring this cost down to two thousand rupees and when that happens, it will reach every home and cost will not be the limiting factor.

Madam, I am mentioning this because this will be a very big challenge to the Doordarshan and if we do not improve our Doordarshan programmes if we do not change it, modernise it and diversify it, then, I am afraid, this technological revolution will nearly kill it. with the direct satellite available. The World Television Services the American Broadcast Service. ABC, NBC, BBC and all that will come in to every household. Then Doordarshan will indeed face a very big challenge. If you do not rise to the occasion, I am afraid, it will become irrelevant. Madam, the most important thing is credibility. How is it

[Shri Kapil Verma] thai for every important news we want to verify it from BBC? I have studied the functioning of the BBC. I have gone there and studied for two weeks. It follows the foreign policy of the Government. I will not go into the details, but certain books have been written on it, the ex-Director General of the BBC has written a book on it and it is a myth that it is completely independent. Anybody who hears BBC Urdu or Hindi broadcasts knows that they certainly carry on pro-British or pro-Western propaganda. But somehow we do not believe our own radio or TV. So, credibility has to be established first. Only then people will start believing our news.

The other important thing is professionalism. This has to be firmly rooted. Our Minister is very experienced. Some time earlier also he was the Minister of this department. *(Interruptions).* She is trying her best. So, the most important thing is that we should introduce professionalism. If you look at our news bulletins or visuals it is not there- The effort on the part of our Doordarshan should be to project the policies of the Government and not individuals. It should not be 'mantri darshan', it should be 'samachar darshan'. It is not important that we go on publicising the speeches of Ministers. Of course, most statements by the Prime Minister is news. Whenever he appears, it is important but he appears on important occasions. But if there is an excess of speeches of the Ministers then the law of diminishing returns starts operating and I am afraid it becomes counter-productive. So, the important thing, to my mind, is that we recognise the news section in the sense that the entire format has to be changed. You must be hearing the BBC. A capsule comes, the news conies and then comes in-depth analysis and reports of correspondents on shot. In-depth analysis is most important. *i* must compliment Doordarshan for its election results coverage. On-the-spot analysis of the results was there. (interruptions). Yes Pranoy Roy did a wonderful job. Direct reports from correspondents from Madras, Calcutta, Bombay, Lucknow and other places were coming in and a panel was analysing. This is how it should be done. I am a newsman of over 40 years' standing. I would suggest that the entire format should be changed, All the time straight reading by the news reader is not enough. News reader should mention the main news and then immediately you should go over to the site. Well, we have our own correspondents who are functioning very well, but I will refer to your own State, Madam. The Rajiv assassination, how is it that All India Radio gives the news at 11.15 p m. or so and then it continues giving news, small small news, not in details, but Doordarshan, unfortunately, closed its shop after announcing it at about 11.30 in the night. And when they announced it, it was the third lead or second lead—something like that—but not the first. And they did not say, "Mr Rajiv Gandhi, former Prime Minister..." They said, "AICC President, Rajiv Gandhi, has been killed." What I am trying to say is that probably the modern touch and professionalism, is missing. I am not saying that anybody is doing it deliberately, but everybody is shying away from responsibility. Professionalism, I am saying, must be there Later on, the funeral of Rajiv Gandhi was there. I remember seeing, on TV, Indira Gandhi's funeral procession. There were, shots from India Gate, from Vijay Chowk and various other places. This time they were not there I tried to find out what the reason was. I was told that the van, OBC van or whatever it is called, broke down during Indira Gandhi's funeral procession from certain places enroute and it has not been repaired till now and so they could not telecast Rajiv Gandhi's funeral procession. Later on. after the funeral, during the mourning period there were bha-jans and other things—by mostly third rate artistes. Those was

HO effort to produce good stuffs. While the CNN and BBC were giving live coverage immediately after assassination from Madras and from Delhi, there was nothing from our side on Doordarshan. The poor Indian, who was most affected, had to wait for next day's newspapers. So these are the things that you must look into, Mr. Minister, and try to improve them.

You have some young correspondents. Some young people, for example, were sent to Bangalore to cover the Sivarasan-Subha episode. These correspondents did a wonderful job. They did not care for driblets. Madam, you might have seen the shots on the TV. They did a very good job but I was sorry to find that the credit lines were missing. Young people should be encouraged to do their job properly and, I am sure, if proper attention is paid to them, if proper training in given to them and if proper facilities are given to them. they will do a much better job. ... *(Time-bell)...* Madam, I have just started.

The important thing is, if you give them the proper things something ran be done. Now, I would say, there should be visuals. There should be a separate News Division. What is happening today is that a common pool copy is used for TV and the same thing for radio. Why don't you have a separate News Division? They should have it.

Similarly, I would say, there are serials. The standard of serials is going down. We had *Buniyad, Hum l.oa. Ramanan Mahahharat and Tipu Sultan.* How the serials today are you are seeing them yourself. Madam, since vou are ringing the bell. I an going fast. Now I must mention this Doint. that there is a cesspool of cor. raption in the selection of serirtJs. A lot of mouey is passing hands. Not only this. For taking films also a lot of monev is paid. May I know what the Central Production Centra is doing' It is dcing very little except making some Iclefilms or something like that. They have crores of rupees worth of appartus, they have equip • ment which is some of the best in the world, but very little use of it is made. Most of the items are from outside on -Doordarshan. Madam, you will be surprised to know—this is my line and so I am talking about it— that that very valuable equipment is being used by certain producesrs for private parties. They are using it for them and not for the Doordarshan and national exchequer. I would request the Minister—he is an experienced man, a man of upright reputation—to hold a high-level inquiry into this and find out why there is so much corruption and who is responsible for it. Government come and go. In this House also these things have been mentioned earlier but nothing has happened so far.

Now I will talk about AIR. Why is it being treated like a stepchild? It is not being given proper attention. [n fact, even in the developed countries now it is coming. The AIR covers more. You can get it any time you like. I think that for news I listen to the AIR because it is still maintaining its standards.

I would also say that to the external broadcasting in which I am quite interested, there are challenges from China, there is a challenge on the border of Pakistan. What are you doing to meet them? Very little. There is no External Division, External Broadcasting Division at all. There should be a separate desk. There is only one pool.

Then, you have the shortwave external broadcasting. Who can listen to it? You must have mediumwave broadcasting. You must have relay transmitters.

Madam, I will also talk about the Press Council for example. I would say that it has no teeth at the mo-

[Shri Kapil Verma] tnent. It has been paralysed. You must give some powers to it to do something.

About the Prasar Bharati, the Prasar Bharati Bill was passed by both the Houses. I want to know from the Minister whether a notification has been issued in the gazette. The Prasar Bharati has not been estab- ! lished so far. So, I want to know what they are doing and what changes they are going to make in the amendment. I was going through it. I was surprised to find that today if there is a foreign intervention or some natural calamity or a law and order breakdown the President or the Prime Minister cannot immediately go to the Doordarshan or the All India Radio to make a broadcast. They will have to apply to the Board, and the Board may refuse. The Board can be superseded only if it persists in its defiance. Can you wait so long? So, I would like the hon. Minister to amend it on these lines. Let him tell us what he is going to do about it.

Madam, one very important thing that our manifesto promised is that within 865 days telecasting and broadcasting services will be available to a public corporation to be set up to offer corporation to Prasad Bharati. Now there are all kinds of reports in the newspapers. There is a lot of confusion. Some people say that multinationals are coming. Some people say that some NRIs are coming or some big newspaper magnates are coming to take over the second channel. The newspapers say that probably 30 companies have applied for it, and that a committee has been appointed. I want to know from Ifhe Minister what his thinking is and what he is going to do. Let him clearly explain his concepts.

About news, I was forgetting one thing. An Urdu News section has not been set up so far. There should foe an Urdu Bulletin from Delhi. The earlier Minister promised it, but it has not been done so far.

Then, I would also like to say that another very important promise made in our manifesto, the Congress (I) election manifesto to which this Government is committed, is to bring a Bill for freedom of information. I would like to tell you. Madam, that we journalists have been demanding not only freedom of information but freedom of Press. The freedom of expression is there. You are a very well-known lawyer. You know it very well that under Article 19 only the freedom of expression has been guaranteed. Madam, you know very well, the first amendment to the US Constitution was for freedom of Press I am demanding that a definite amendment to the Constitution should be made as per the promise made in our manifesto to guarantee freedom of Press.

Then, as far as Pressmen are concerned, I would demand setting up of another wage board to revise their scales.

Then, housing is a very difficult problem for journalists. Only 120 houses were reserved for them. I want that at least this pool should be increased.

Regarding facilities for big and small newspapers, the DAVP gives advertisements, but they should never be linked with their circulation. You must have seen some of the big newspapers in the world like "THE NEW STATESMAN," THE NATION," "THE TIMES." Their circulation is never linked with advertisement. So, advertisement should be given according to their quality, and efforts should be made to help these newspapers, these small newspapers. Before I conclude, I would request the hon. Minister to take some energetic steps and look into all these things. There is a lot of talk about the local stations. There are FM stations but people do not have FM receivers. He must look into their

hardware requirements. About PIB I would say the Information Officers should be given access to the sources of news. They should be taken into confidence. The DAVP, the Song and Drama Division, all these branches of the Information and Broadcasting Ministry must be utilised and shanoelised to face the present day challenges to our ideals of secularism, democracy and socialism that are being faced by the country today. I hope the hon. Minister will look into all these things. Thank you.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI (Uttar Pradesh): The night before last I switched on the TV set for the 9.30 news. It went to 9.31, 9.32, 9.33, 9.34, 9 35, 9.36. At 9.36 and a half the TV news in English started. The slanted minute hand instead of the straight minute hand is the symbol of the sloppiness, not to say the un-dependability of our Government-owned media today.

The I&B Ministry has, of course, a dozen divisions, departments and wings—AIR, Doordarshan, Films Division, Press Information Bureau, Registrar of Newspapers, DAVP, Publications Division, Song and Drama Division etc. There is absolutely no time to go into more than one or two of these.

I completely agree with Mr. Kapil Verma that Akashwani in the step child. It is true a large number of radio stations will be inaugurated in the coming months but the opportunity that radio presents to us, we are not taking. This is an old, but a genuine complaint.

Incidentally I am surprised that Shri Verma, who is a distinguished professional journalist of long standing should feel that whatever the Prime Minister says is news. I am afraid whatever even the Prime Minister says cannot be news. I quite agree with him about the way we give anniversaries, messages, exhortations and festivals, they cannot form part of news. That is completely unprofessional,

I quite agree that there are some very fine programmes on television and radio. I would like to join from this side of the House in the compliments paid to the team led by Mr. Prannoy Roy, that gave the election analysis. We may disagree here and there, but by and large it was a most admirable job of which India can be proud. In fact, I find seme of the serials even today quite interesting and I would like to compliment all those responsible for the better side that we do occasionally see. Even the other night we sew an interesting programme on the Soviet Union. It was mounted at short notice. It was quite impressive. But I am disappointed that we are not Dble to do these analytical quick programmes in Hindi. Is it that only the English-knowing population in India nteds to know about what is happening in the Soviet Union? We need to see how to do these programmes in Bmdi and in the other languages of our country. I must speak about the advertise-3.000 P.M. ments. many have spoken about them. Many of the advertisements convey a strange image "Fair is lovely. White is desirable. Dark is ugly." Our culture somehow does not have what it takes. There is a slavish mentality towards the culture of other nations which the advertisements in Doordarshan sadly continue to project. There is one specific point. I was quite astonished the other evening. Just after the Hindi news, there was a commercial advertisement about condoms at 9.08 P.M. Several teenagers and youngsters watched the programme. Merely because we want the population control drive, it does not mean that you should allow everything. Let us not be so indiscreet and So irresponsible to have things like that, at an hour like that.

Then I must get on to my really major point. I have this complaint

[Shri Raj Mohan Gandhi] where there is no satisfactory procedure for complaints to be lodged about the fairness of programmes on the one hand or complaints to be examined why a particular film or a programme is rejected or why it is accepted. Mr. Kapil Verma said some very serious things. He spoke of a cesspool of corruption. A Member belonging to the ruling party has made such a serious charge, that programmes get on the air because bribes are paid. It is a very serious charge. I feel that it is essential for the public to be informed as to how complaints can be made, where they will be heard. There should be a public hearing about these complaints and the public should be taken into confidence on why certain things are accepted and why certain things are rejected. Individuals and parties ought to have a chance to air their grievances the Prasar Bharati Act has all that. Of course, you have not notified the Prasar Bharati Act. But before you do this today any political parties or individuals or any groups are aggrieved, where is the forum for them to express their grievance?

Now I make this charge today that the other night when you had the second instalment on Rajiv Gandhi, "Rajiv's India", there was a caricature of certain Opposition leaders in that film. I invite the Minister to give me half-an-hour and I will show him where in that film, in the second instalment, certain distinguished leaders of the Opposition were caricatured. I don't agree that our television should be used for such purposes.

I now come to what I think is the most important question and that is the privatisation of the second channel. Madam Vice-Chairperson, in the Congress manifesto the Congress Party promised public Corporations to compete with Prasar Bharati. Now the words of the Government have changed and the distinguished Minister for T&B in this House, the other day, said that they are inviting proposals from private corporations. In. claim that they want to do this for competition. They claim that they want to do this for openness and tor free speech.

ThE MINISTER OF STATE (INDEPENDENT CHARGE) OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI AJIT KUMAR PANJA): I don't think I ever said that private corporation will come into being. Madam, I clearly stated that offers should be made to public corporations within the parameters laid down by the law with regard to the telecasting and broadcasting.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: Mr. Minister, I will show you the record of the proceedings of this House during the Question Hour when you spoke about the private corporations.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Ma dam, when this question was asked by the hon. Member, I immediately corrected what I have said earlier. It is quite simple. "Public corpora tion" means where public participa tion is there. It is not like a partner ship type thing or a sole proprietory concern. "Public corporation" has to be a company registered under the Companies Act with Public share or a cooperative society where there is participation of more people. Not a sole or one person. That was not the object of the manifesto.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: Well, I do not think, the Minister will deny that the private sector is being invited to make proposals for these so-called public corporations.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I deny it strongly. Nobody was invited. There was a press conference on the third day of my assuming charge when I talked about the promise of public corporation in our manifesto. That was our commitment to the people. This is the manifesto. People who are interested may come and talk. There was no invitation. There

was no question of any invitation to make proposals.

SHRI PRAMOD MAHAJAN (Maharashtra): The private sector can have a public corporation.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: If the Minister is giving a commitment in the House that private companies will not be allowed to control the second channel, I am extremely grateful. Is that his commitment today?

SHRI AJIT KUMAR PANJA: The question of commitment does not arise. Our manifesto ... *(Interruptions)* I repeat once more. It is clearly stated in our manifesto that public corporatons, not even one corporation, public corporations ... (Inter-*ruptions).*

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: I am very grateful and I hope that when he speaks at the end, he will come out with Government plans. There have been reports in newspapers about seven groups that have had negotiations with the Government. There are reports that 30 groups have made some proposals. Is that true, Mr. Minister. ... *(Interruptions)* .

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I cannot go on answering questions. But I will make this clear. At the time when the Press asked me how many had come up-till then, I said seven. That does not mean it is restricted to seven. Today, in answer to a Starred Question which was not leached in the Question Hour, all the details as to how many, as on today, have shown their interest are given. The details are there. *(Interruptions)*

SHRI PRAMOD MAHAJAN: Madam, let the Minister hear both the sides and then answer. *(Interruptions)* .

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I am being asked questions. I have to react. *(Interruptions).*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): Please, let us get on with the discussion. .

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: I charge that the Government is planning to hand over the second channel to private enterprise. I charge that negotiations have been held between the Government and other private companies, even if they are called pubic corporations, for control over the so-called second channel or for control of individual television star-tions and if that is not the case, I hope the Government will come out with a statement. Madam Vice-Chairman, it is said, "Where is the money 'for a second public corporation?". And when I say a second public corporation, I mean a public corporation like the Prasar Bharati. The Prasar Bharati Act lays down that a panel of stature not less than that of the Vice-President, the distinguished Chairman of this House, of the head of the Press Council of India and a third person to be the representative of the Government of India, these three, will select the Chairman and the Executive Director of the Prasar Bharati. And what are we witnessing as to the second channel? We are having very private negotiations for the privatisation of the second channel. We are not doing things in the public. I demand that the Government should come out with the names of the seven or the 20 or the 30 or the 40 who have come to the Government.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Madam, I would like to make it clear. As I said earlier, it is all given in to day answer to a Starred Question. If he looks into it, he will find that all the details are given.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: I am very grateful that at least today the Government has come out with it.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: The Government has come out long ago. Madam, these insinuations and charges are incorrect. I must deny them because I do not want people

[Shri Ajit Kumar Fanja] to be misled in respect of the project which is projected through our manifesto. That is why I am standing up. It has been made clear .... *(.Interruptions)* .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): I am sorry. Every time, you want him to answer questions. You want him to answer. And he wants to clarify. (Interruptions). No. I am allowing him to clarify. It is my discretion: *(Interruptions).* No, he cannot answer every time you feel like it and every time he wants to clarify, you cannot ask him to keep quiet. The hon. Members still now have been asking! when the Minister has been replying and you all have been keeping quiet. *(Interruptions)* You cannot do this. (Interruptions). I am very sorry, Mr. Viduthalai Virumbi, whenever Mr. Gandhi was asking him a question, you waited for him to reply. When he wants to reply, he is not allowed to clarify. This is not the right attitude. (Interruptions).

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: While welcoming the information supplied by the Minister of Information and Broadcasting about the forty odd groups that have made proposals, I invite the Government, I request the Government and I demand from the Government an assurance which he may be pleased to give now or later that when the Government has to decide to what to do, its proceedings will be in the open. That there will be public hearings and the public will be allowed to question the claims of the various applicants. I demand that the decision to award the licences should not be the decision of the Ministry of Information and Broadcasting or of the Government of India but this should be the decision of a panel of absolutely unimpeachable integrity and independence just as the Prasar Bharat! is to be ultimately decided by the distinguished panel that I referred to. The selection, if it has to be made of thest private parties, has to be done in public, with public hearing, by a panel of unimpeachable integrity and independence. While saying this, I am not 'for a moment conceding that I agree to the privatisation of Doordarshan or Television, I would strongly urge the Government even at this late stage to agree to a second truly public institution which would compete with Prasar Bharati. The money is supposed to be the great difficulty. And if these private companies are willing to cough up money, have they suddenly been afflicted with a wish for charity? They are offering to invest money because they expect to make profits. If the private enterprises are to make huge profits, why can't a truly public corporation also raise enough money and provide television and competition for the people of India? Madam, I will conclude within a minute. The television or the radio is an instrument of tremendous potential. I is an instrument for national renewal—nothing less Today, it is an instrument for the propagation of consumerist culture. It is at times an instrument of partisanship; it is at times an instrument of dullness; it is at other times quite a pleasing instrument. Let us provide for our country today in every home an instrument of real hope, of real fairness, of real justice and as I said, of national renewal. Thank you.

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय का मकसद इस मंत्रालय से जुड़ी हुई विभिन्न माध्यम इकाइयों के जरिए लोगों को शिक्षित करना, उन्हें कार्यक्रमों की जानकारी देना और उनका मनोरंजन करना है । इन माध्यम इकाइयों में आकाशवाणी, दूरदर्शन, डी०ए०वी०पी०, फिल्म प्रभाग आदि प्रमुख हैं । यदि इन सब इकाइयों में आपस में सामंजस्य हो, क्योंकि ये एक दूसरे की पूरक हैं, तो निश्चित रूप से हमें वे उपलब्धियां मिल पाएंगी, हमें वे परिणाम मिल पाएंगे जिन उपलब्धियों और परिणामों की अपेक्षा हम इस मंत्रालय से करते हैं । इसलिए इस मंत्रालय को इस बात का प्रयास करना चाहिए कि इन विभिन्न माध्यम इकाइयों के बीच में तालमेल हो । महोदय,

इन इकाइयों में काफी कमियां हैं । जैसे फोटो प्रभाग है, उसमें जो उत्कृष्ट उपकरण होने चाहिए उनका अभाव है । भारतीय जन संस्थान में हिन्दी के प्रोफेसर का पद खाली है । इन सब में सुधार करने की आवश्यकता है ।

जहां तक आकाशवाणी और दूरदर्शन का प्रश्न है ये हमारे जीवन की धड़कन है। ये केवल सूचना देने वाले या मनोरंजन करने के माध्यम नहीं हैं बल्कि भारतीय समाज और भारतीय संस्कृति के आइना हैं। हमें यह ध्यान रखना होगा कि न केवल ये शिक्षा के विभिन्न पहलुओं को उजागर करते हैं बल्कि विभिन्न समस्याओं की खोज और उनका समाधान भी ढूंढते हैं । इस लिए यदि आकाशवाणी और दूरदर्शन सही दिशा में कोशिश करें तो निश्चित रूप से इनकी भूमिका सामाजिक परिवर्तन के लिए बहुत उपयोगी हो सकती है, देश के निर्माण के लिये बहुत सार्थक हो सकती है ।

महोदया, अभी हमारे यहां 527 टी. वी० ट्रांसमिटर काम कर रहे हैं जो लगभग हमारे देश की जितनी जनसंख्या है उसका 78.7 परसेंट कवरेज देते हैं । भोपाल में भी एक टी! वी. स्टूडियो खोलने की बात मंत्री जी ने कही है। लेकिन मैं उन्हें याद दिलाना चाहता हूं कि मध्य प्रदेश में कहीं भी फुल-फ्लेज्ड टी.वी. सेंटर नहीं है । भोपाल प्रदेश की राजधानी है और वहां के शासन ने, वहां के मुख्य मंत्री ने भी पत्र के माध्यम से यह अनुरोध किया है कि वह सारी सुविधाएं उपलब्ध कराएंगे जो टी. वी. सेंटर के लिए होनी चाहिए । इस लिए जब इस मंत्रालय पर चर्चा हो रही है तो निश्चित रूप से इस मांग पर भी कार्य करेंगे, ऐसा मेरा आग्रह है और भोपाल में फुलफ्लेज्ड टी०वी० सेंटर खोलेंगे ।

अभी हमारे देश में 122 रेडियो स्टेशन हैं और अगली पंच वर्षीय योजना में ऐसा अनुमान है कि इनकी संख्या 205 हो जाएगी । इन्हें जितनी सुविधाएँ मिलनी चाहिए वह नहीं मिल पा रही हैं क्योंकि आकाशवाणी ऐसा माध्यम है जिसके माध्यम से व्यक्ति अपने आपको इनवाल्व महसूस करते हैं क्योंकि विभिन्न भाषाओं में आकाशवाणी के माध्यम से कई प्रकार के कार्यक्रम आयोजित किए जाते हैं जो कि एक सराहनीय प्रयास है । लेकिन यह बात देखने में दूरदर्शन में नहीं आ रही है । महोदया, दूरदर्शन में अक्सर यह देखा जाता है कि दिल्ली या दिल्ली के आस पास के घटनाक्रम या दिल्ली में बोली जाने वाली भाषा का ज्यादा इस्तेमाल किया जाता है । लोग बहुत ज्यादा इनवाल्व महसूस नहीं करते हैं टी.वी. कार्यक्रमों से क्योंकि लोगों के लिए इससे अच्छी बात नहीं हो सकती है कि वह अपनी भाषा में अपने कार्यक्रमों को देखें । ऐसा करने से वे अपने आपको बहुत नजदीक महसूस करते हैं क्योंकि हमारे देश में विभिन्न जातियां, विभिन्न धर्म, संप्रदाय और संस्कृति के लोग हैं । इसलिए जो प्रसारण सेवा है उसको इस बात का ध्यान रखना जरूरी है कि इन सब लोगों की इच्छाओं का ध्यान रखते हुए प्रसारण करें ताकि यह सारा वर्ग सन्तुष्ट हो सके और उन्हें इस बात का आभास हो कि उनकी इच्छाओं को मद्देनजर रखते हुए प्रसारण किया जा रहा है ।

महोदया, जैसे कहा गया है कि– हरि अनन्त हरि कथा अनन्ता, क्योंकि अलग-अलग संप्रदाय अलग-अलग वर्ग, अलग-अलग आयु के लोग हमारे यहां हैं । इसलिए यह आवश्यक है कि सबकी इच्छाओं के अनुरूप कार्यक्रम आयोजित किए जा सकें और उनका प्रसारण किया जा सके । इस पर यदि गौर किया जाए तो निश्चित रूप से उस पर और आगे काम कर पाएंगे ।

महोदया, हमारे यहां 21 भाषाएं हैं और 846 लोक भाषाएं हैं जिनका प्रयोग आकाशवाणी कर रहा है, लेकिन वहीं दूसरी तरफ दूरदर्शन में हमको ऐसा देखने में मिलता है हमारे यहां हाउस में जो मुद्दे उठते हैं वे बिलकुल वैसे के वैसे प्रस्तुत नहीं किये

(श्री सुरेश पचौरी)

जाते । इधर-उधर मरोड़ कर प्रस्तुत किये जाते हैं । इन पर गौर करने की जरूरत है ।

प्रसार भारती का जिक्र मेरे आदरणीय साथी श्री राजमोहन गांधी जी ने किया । निश्चित रूप से वह एक अच्छी पहल है । लेकिन उस पहल के पीछे क्या भावना छिपी हुई थी इस बात पर गौर करने की जरूरत है । उस समय इसे प्रस्तुत करते समय तत्कालीन सरकार का मानसिकता क्या थी, इस पर गौर करना जरूरी है । सेलेक्शन कमेटी की बात थी । सेलेक्शन कमेटी में तीन मेंबरों के बनने की बात थी । उसमें एक तो राज्य सभा के सभापति जी मेंबर होंगे, दूसरे उसके मेंबर होंगे प्रैस कौंसिल आफ इंडिया के चेयर मैन और तीसरे मेंबर होंगे प्रेजीडेंट के नामिनी । जो प्रेजीडेंट का नामिनी होगा वह सरकार का ही होगा । प्रेजीडेंट के नामिनी के नाम पर एक ऐसे सज्जन का नाम इस ढंग से आया जो उचित नहीं लगा । जब हम प्रसार भारती की चर्चा कर रहे हैं तो उसमें इन मुद्दों पर भी गौर करना जरूरी है । मेरा ऐसा विचार है कि प्रेजीडेंट नामिनी की जगह, अच्छा होगा हम लोक सभा के स्पीकर महोदय को उस जगह रखें । एक तो राज्य सभा के सभापति महोदय हैं और दूसरे प्रेस कौंसिल आफ इंडिया के चेयरमैन और तीसरे लोक सभा के स्पीकर महोदय उसमें हो जाय तो ठीक रहेगा ताकि सेलेक्शन कमेटी के द्वारा वांछित उपलब्धियां निकल पायें । साथ ही सेलेक्शन कमेटी की जो कहा गया था कि बोर्ड के मेंबरों को और चेयरमैन को आप जल्दी तय करिये उसमें इस बात को बिल्कुल इंगित नहीं किया गया था कि उनकी सेलेरी कितनी हो, उनको कितना एलाउंस दिया जाय । कुछ कमियां भी थीं और ये कमियां जानबूझ कर रखी गई थीं, यह मेरा आरोप है । इसलिये कि प्रसार भारती बिल को हमने पास तो कर लिया था लेकिन उसके पीछे जो उस सरकार की भावना छिपी थी वह भावना पवित्र भावना नहीं थी । इसीलिये जानबूझ कर सारी कमियां रखी गई थीं । वह बिल आज तक वर्किंग पोजिशन में नहीं आया । जब हम इस मंत्रालय पर चर्चा कर रहे हैं तो इन सब पर गौर करना जरूरी है ।

जहां यह बात कही गई है कि प्रधान मंत्री जी का जो वाक्य या वाणी होती है वह न्यूज आइटम बन जाती है । मैं याद दिलाना चाहूंगा कि बड़ी विनम्रता पूर्वक अपने साथी श्री राजमोहन गांधी जी को पिछली सरकार का आखिरी दौर देखिये । उस समय के प्रधान मंत्री जी को टेलीविजन/रेडियो में देख लीजिये, कितनी बार प्रोजेक्ट किया गया । आप उस समय भी प्रखर सांसद थे और उस समय इस बात की आपत्ति उठा सकते थे । यहां तक हुआ कि एक प्रदेश के पूर्व के मुख्य मंत्री का जन्म दिवस था उनके जन्म दिन पर एक फिल्म दिखाई गई । रोजनल फिल्म नेशनल नेटवर्क पर सारे नार्म्स को तोड़ते हुये दिखाई गई और दूसरी तरफ आप स्वतंत्रता की बात कर रहे हैं, प्रसार भारती बिल की बात कर रहे हैं । इन सब पर गौर करना जरूरी है । कहने और करने में अन्तर नहीं होना चाहिये , वह मेरा आपसे निवेदन है ।

जहां तक दूरदर्शन के महानिदेशक की पोस्टस की बात है उसमें जो अपायंटमेंटस हो वे स्थायी न हो ऐसी व्यवस्था की गई थी । उसको बल्कि शिफट करने की बात भी कही गई थी । उस पर आब्जेशन सैंट्रल एडमिनिस्ट्रेटिव ट्राइब्यूनल ने लगाये थे । उसने इस बात की भर्त्सना की थी । ये सारी बातें उस दौरान हुई । यहां तक कि प्रसार भारती बिल में कोई मेनडेटरी प्रोविजन नहीं है कि नेचुरल कलेमिटी के अवसर पर राष्ट्रपति, प्रधान मंत्री या संबंधित मंत्री प्रसारण दे सकें । ऐसा कोई प्रोविजन नहीं है । यह कहा गया था कि इसके हरे असेटस बोर्ड के होंगे लेकिन उस की सुरक्षा का उसमें कोई प्रावधान

नहीं है । उसमें यह प्रावधान नहीं है कि जो कर्मचारी बोर्ड में रहना चाहे वह रहे अपनी इच्छा से लेकिन जो कर्मचारी सरकार में रहना चाहते हैं विभाग के अन्तर्गत वह सरकार में रह सकते हैं । यह सारी कमियां हैं। मंत्री महोदय, जब इस सब पर चर्चा हो रही है तो इस बात पर गौर करेंगे, ऐसा मेरा आपके माध्यम से आग्रह है।

जहां तक समाचार प्रभाग की बात है इसमें एडीटिंग, ब्राडकास्टिंग और रिपोर्टिंग पर भी बहुत गौर करने की की जरूरत है। क्यों है ? क्योंकि जब समाचार वाचक अपना वाक्य बोलते हैं, जिस भाषा का प्रयोग करते हैं वह एक ऐसा सिस्टम है जैसे किसी गाड़ी में ब्रेक गियर सिस्टम नहीं होता, रिवर्स गियर सिस्टम नहीं होता । एक बार एक समाचार वाचक या न्यूज रीडर बोल देता है, जिस शब्द का प्रयोग कर देता है, जिस वाक्य को उपयोग में ले आता है उसे वह वापस नहीं ले सकता : इसलिए ऐसी भाषा का इस्तेमाल करना चाहिए जिस भाषा को सुनने में आम आदमी आनन्द का अनुभव करे और वह उसकी समझ में आ जाये । वह सरल भाषा हो, छोटे-छोटे वाक्य हों और उसकी जो अभिव्यक्ति हो वह बहुत ही सरल हो । साथ-साथ उसमें सहजता हो । उसमें नाटकीय उतार-चढ़ाव न हो । एक बात मैं आदरणीय गिरिजा जी के लिए विनम्रतापूर्वक कहना चाहता हूं । वे विशेष रूप से इस बात का ध्यान रखें कि दूरदर्शन पर सुदर्शन हो । सारे लोग जो न्यूज रीडर्स होते हैं उनकी तरफ देखते हैं । इसलिए मैं बड़ी विनम्रता के साथ कहना चाहता हूं कि उनका पहनावा अच्छा हो, उनका दिखावा अच्छा हो । आशा है आप इन सारी चीजों पर गौर करेंगे। ये समाचार वाचकों के लिए बहुत आवश्यक हैं ।

महोदया, प्रसारण श्रोताओं के लिए होना चाहिए, इस बात पर गौर करना चाहिए । प्रसारण टी.वी. और रेडियो के लिए न होकर श्रोताओं के लिए हो, इस बात पर गौर करना बहुत ज्यादा जरूरी है । पिछली सरकार ने एक अजीब निर्णय लिया था । जो नार्थ ईस्ट के आकाशवाणी के उप-महा निदेशक थे उनको मण्डी हाउस में सीरियल की छटनी के लिए बैठाया गया । इससे जो कोआर्डिनेशन था वह खत्म हो गया । उस पर भी आप गौर करें । सीरियल पास करने में, जैसा वर्मा जी ने कहा, बहुत भ्रष्टाचार है । उस पर भी आप गौर करेंगे उस पर अंकुश लगाना, उस पर निगरानी रखना बहुत जरूरी है, ऐसा मेरा आपसे आग्रह है । आकाशवाणी और दूरदर्शन के महानिदेशक के पद की बात बार-बार उठाई जाती है और यह भी कहा जाता है कि आई.ए.एस. अफसर को बैठा दिया जाये । मेरा कहना यह है कि यह एडमिनिस्ट्रेशन का काम नहीं है, बल्कि कल्पनशील व्यक्ति के लिए यह पद है, जो भारतीय समाज की सारी व्यवस्थाओं को जाने, जिसको भारतीय संस्कृति की पूरी जानकारी हो, जिसको प्रसारण सेवा का पूरा अनुभव हो । ऐसे व्यक्ति को डी.डी. बनाया जाना चाहिए, ऐसा मेरा आपके माध्यम से आग्रह है ।

जो क्लासिफाइड एडवरटाइजमेंट्स होते हैं उसका टारगेट फाइनेंसियल टर्म्स में 1951 लाख रुपये इस वर्ष के लिए रखा गया है डिस्ट्रिब्यूशन को मिलाकर और प्रिंटिंग पब्लिसिटी के लिए बजट 90-91 हेतु 187 लाख रुपये हैं । इस सबसे वह परपज हल नहीं होगा जिस परपज के लिए वह मेटिरियल प्रिंट होता है । प्रकाशन विभाग राष्ट्रपतियों के भाषणों, प्रधान मंत्रियों के भाषणों, इस देश के प्रमुख व्यक्तियों और इस देश के अमर शहीदों के भाषणों और बाल साहित्य को छापता है । इसके अलावा इम्प्लायमेंट न्यूज भी छापता है । यह अकेला आपका डिपार्टमेंट है जो लाभ दे रहा है । उसका लाभ 153 लाख रुपये है । यह लाभ की राशि प्रकाशन विभाग को मिलनी चाहिए, कंसोलिडेटड फण्ड को नहीं मिलनी चाहिए, ऐसा मेरा आपके माध्यम से सुझाव है ताकि

[श्री सुरेश पचौरी]

इस विभाग के लोग उत्साहित हो सकें। यह अकेली प्रोजेक्ट है जो लाभ दे रही है। इसलिए इसका लाभ उनको ही मिलना चाहिए साथ ही प्रकाशन विभाग का बजट बढ़े।

इसके साथ ही हमारे मैनीफैस्टो में यह कहा गया है कि 365 दिन में हम समानान्तर प्रसारण सेवा प्रारम्भ करेंगे। साथ ही घोषणापत्र में यह भी कहा गया "आफर फार ब्रॉडकास्टिंग एण्ड टेलीकास्टिंग राइट्स टू पब्लिक कारपोरेशन्स टू कोरपोरेट विद प्रसार भारती।" पब्लिक कोरपोरेशन्स का जिक्र हमारे मैनीफैस्टो में किया गया है। हम समानान्तर एक ऐसी योजना बनाने जा रहे हैं जो प्रसारण इसके साथ एक अच्छा कदम है। लेकिन स्वतंत्रता से मैं यह कहना चाहूंगा कि जो कारपोरेशन्स लोगों की रहेगी, पब्लिक स्वतंत्रता, न्यूनकेलोगों की अभिव्यक्ति की वह सरकारी ज कलेइ की स्वतंत्रता है, हैं उन लोगों प्रसारण शनय मों के ,जो लोग लोग केवल के लिए मा छ होगी वरना को सुनेंगे उसी समान भी सेवा चेनल इस बात जैसा कि न्यूजट्रेकन्तर को सुनते हैं। न्यूजप्रिंट पर गौर करना जरूरी है। करने कीहाइक को 60 करोड़ विदडा बात थी, मध्यम श्रेणी की पत्रकारिता को प्रोत्साहन देने के लि' वह कमिटमेंट हमने पूरा किया है। सके लिए यह सरकार बधाई की पात्र है। डी.ए. वी.पी. के एडवरटाजमेंट्स भी 18 प्रतिशत रिवाइज किये गये हैं, इसके लिए भी सरकार बधाई की पात्र है। चूंकि इससेलघु व मध्यम समाचार पत्र लाभान्वित होंगे। और साथ ही जो हमने मैनीफेस्टो में कमिटमेंट किये हैं उन सारे कमिटमेंटस को हमने पूरा किया है।

डी०ए०वी०पी० के बारे में मैं यह कहना चाहूंगा कि जो यह प्रकाशन करता है, जो लिटरेचर वह प्रकाशित करता है वह कूड़े करकट में पड़ा हुआ पाया जाता है। इसका मतलब यह है कि या तो जो पाठक हैं उनके लिये उसमें पठनीय सामग्री नहीं होती या वे इस बात की आवश्यकता महसूस नहीं कर पाते कि उसको हमें पढ़ना चाहिये। इसलिये डीएवीपी द्वारा ऐसा ढंग अपनाया जाना चाहिये ताकि जो प्रिंटेड मैटीरियल है वह ठीक ढंग से वितरित हो सके और उसमें पठनीय सामग्री हो, यह मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से आग्रह करना चाहता हूं। साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूं कि समाचार-वाचकों के लिये समय समय पर प्रशिक्षण की व्यवस्था होनी चाहिये ताकि हमने जो आवश्यकतायें महसूस की हैं, उन आवश्यकतायें की पूर्ति हो पाये। मुझे उम्मीद है कि यह जो मंत्री रूप में युगल जोड़ी हैं, अजीत जी की और गिरिजा जी की, उनके दौर में सूचना व प्रसारण मंत्रालय वांछित उपलब्धियां प्राप्त करेगा जिनकी तरफ इस देश की जनता निहार रही है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): I have to make an announcement. The Prime Minister will make a statement regarding the launching of Satellite IRS IB at 4.30 PM.

श्रीमती सरला महेश्वरी (पश्चिमी बंगाल) माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, आज हम ऐसे विभाग के कार्यकरण पर चर्चा कर रहे हैं जिस विभाग का आलम यह है कि उस विभाग के मंत्री ने अपना पद-भार संभालने के साथ ही जो तमाम नीतियों और सिद्धातों के बारे में वक्तव्य रखें, उन तमाम नीतिगत वक्तव्यों का एक ही लुब्बोलुबाब, थां और वह लुब्बोलुबाब यही था कि अब सरकार को अपनी जिम्मेदारियों से मुक्त होना चाहिये। यानी, उपसभाध्यक्ष महोदया, हम एक ऐसे विभाग के कार्यकरण पर चर्चा कर रहे हैं, जिस विभाग ने हाल ही में अपनी मौत की सजा की दरख्वास्त दी है। महोदया, इस संदर्भ में मुझे टी०एस० इलियट की कविता की एक पंक्ति याद आती है :

"The clock has stopped in the dark".

एक ऐसे समय में कांग्रेस सरकार का जन प्रचार माध्यमों के प्रति यह रवैया निश्चित रूप से अद्भुत और आश्चर्यजनक है । महोदया, जन प्रसार माध्यमों के विषय में कांग्रेस की जो विरासत रही है, वह विरासत एक ओर तो आपातकाल की बदनाम विरासत है, जब कि हमने देखा कि सरकार ने सिर्फ अपने प्रचार माध्यमों को ही नहीं बल्कि छोटे-छोट अखबारों और पत्रिकाओं को भी सरकारी सेंसरशिप का निशाना बनाया । उपसभाध्यक्ष महोदया, अब जब वे पुनः सत्ता में आये हैं तो उनकी तमाम नीतियां पेंडुलम की तरह एक सिरे से दूसरे सिरे की ओर डोल रही है और हालत यह है कि अब सरकार अपनी तमाम जिमेदारियों से बरी होकर, अपने कंधे उचकाकर यह बता देना चाहती है कि हमारी कोई जिम्मेदारी नहीं रह गई है । जब जिम्मेदारी नहीं रहेगी तो जवाब देही का भी प्रश्न नहीं उठता । उपसभाध्यक्ष महोदया, इस संदर्भ में मैं यह बताना चाहती हूं कि ऐसे समय में जब कि सब को पता है कि हिन्दुस्तान की हालत क्या है, आप निजीकरण की बातें कर रहे हैं । हमारे देश में निजीकरण के क्या खतरे हो सकते हैं, हमारे देश की मौजूदा हालत क्या है क्या इस पर मंत्री महोदय ने विचार किया है ? जो हमारी मौजूदा हालत है क्या इस यथार्थ से मंत्री महोदय परिचित हैं ? उपसभाध्यक्ष महोदया, इलैक्ट्रोनिक माध्यमों के संचालन के बारे में अंतराष्ट्रीय आयोग, मैक ब्राइड आयोग तक ने, अपनी चिंताओं को दोहराते हुये यह कहा था कि अगर इनका संचालन ठीक से न किया जाये तो यह विकासशील देशों की सांस्कृतिक सार्वभौमिकता के लिये बहुत बड़ा खतरा पैदा कर सकते हैं । उन्होंने सिर्फ बाह्य खतरों की ओर ही नहीं बल्कि इस बात की ओर भी आगाह किया था कि अगर ये माध्यम निजी व्यवसायियों के हाथ में छोड़ दिये जायें तो इसके कितने भयावह परिणाम हो सकते हैं । इसकी ओर संकेत करते हुये उन्होंने कहा है कि इससे समाज पथ भ्रष्ट हो जायेगा, हमारा समाज गुमराह हो जायेगा ।इस संबंध में मैं सरकारिया कमीशन की रिपोर्ट का उल्लेख करना चाहूंगी सरकारिया आयोग ने भी इस खतरे की ओर आगाह करते हुए कहा था,

"इस देश में जहां प्रान्तीयता, अन्तर्राष्ट्रीयता, जातिवाद और सम्प्रदायवाद जैसी धारणाएं आगई हैं और शक्तिशाली लोगों द्वारा इनका सक्रियता से प्रयोग किया जाता है यदि प्रसार माध्यमों के अनियंत्रित प्रयोग की अनुमति प्रदान कर दी जाती है तो इससे राष्ट्र की एकता और राष्ट्र की अखण्डता के लिए खतरा पैदा करने वाली अपकेन्द्रीय प्रवृत्तियों को बढ़ावा मिलेगा ।"

ऐसी स्थिति में, मैं माननीय मंत्री महोदय से कहना चाहती हूं कि क्या हमारे माननीय मंत्री जी का ध्यान इस ओर गया है कि आज अगर हम इन इलेक्ट्रोनिक माध्यमों का हमारे देश की मौजूदा हालात में अनियंत्रित प्रयोग करने की अनुमति देते हैं तो हमारे देश के मौजूदा हालात क्या हैं। हमारे देश के मौजूदा हालात के बारे में पंडित जवाहरलाल नेहरू ने जो बात कही थी, हालांकि आज जवाहरलाल नेहरू भी आपको अप्रासांगिक नजर आ रहे हैं, लेकिन मैं इस बात को दावे के साथ कह सकती हूं कि पंडित नेहरू ने भारतीय समाज का जो मूल्यांकन वर्षों पहले किया था कम से कम वह मूल्यांकन आज भी सही है । मैं उद्धृत करना चाहती हूं :-

"भारत क्या है ? भारत वही है जो सब युगों में विद्यमान रहा है और आज भी है । भारत में परमाणु विज्ञान तथा उसकी शक्तियों का भी विकास हो चुका है तो दूसरी ओर गाय के गोबर का इस्तेमाल भी हो रहा है ।"

उपसभाध्यक्ष महोदया, यह बात हमारे हिन्दुस्तान के लिए आज भी सही है और हिन्दुस्तान के मौजूदा हालात में अगर आप इन प्रसार माध्यमों के अनियंत्रित उपयोग और इस्तेमाल को निजी हाथों में देते हैं तो उसके परिणाम बहुत ही खतरनाक हो सकते हैं । दूरदर्शन, जन प्रसार माध्यमों

[श्री सुरेश पचौरी]

की सामाजिक बदलाव में जो भूमिका हो सकती है वह भूमिका आप खत्म कर देंगे। उपसभाध्यक्ष महोदया, सवाल यह है-- मैं यह तो नहीं चाहती कि हमारे प्रसार माध्यम सरकार का भोंपू बन जाएं जैसे अतीत में चारण और भाट होते थे जो राजाओं के प्रशस्तिगान गाया करते थे। मैं नहीं चाहती कि हमारा दूरदर्शन, हमारा रेडियो और हमारे अखबार मंत्रियों की वाणी बन जाएं। मैं ऐसा नहीं चाहती। अतीत में चूंकि इनका दुरुपयोग किया गया इन दुरुपयोगों से सबक लेते हुए हमारे देश की जनता ने यह मांग की, वर्गीज कमेटी ने इस बात की सिफारिश की है कि इन प्रसार माध्यमों को स्वायत्तता दी जाए। इसी पृष्ठभूमि में राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार ने एक बहुत ही उल्लेखनीय काम किया और प्रसार भारतीय जैसा विधेयक लाया गया। लेकिन आज हमारी यह नयी सरकार प्रसार भारती के बारे में बिलकुल भी चिंतित नहीं है। हमारी नयी सरकार का रवैया प्रसार भारती विधेयक के बारे में बिलकुल उपेक्षापूर्ण है और नयी सरकार जो विचार धारा ले कर आई है वह "सार्वजनिक निगमों" की विचार धारा है। अब "सार्वजनिक निगम" की विचार धारा क्या है इसके संबंध में माननीय मंत्री महोदय ने 10 जुलाई को एक संवाददाता सम्मेलन किया। इसके बारे में उन्होंने कहा था कि हम सार्वजनिक निगमों को ला रहे हैं। जब पत्रकारों ने इनसे पूछा कि ऐसी कौन सी आफत आ पड़ी है कि आप सार्वजनिक निगम ला रहे हैं तो उन्होंने कहा कि यह हमारी प्रसार भारती से प्रतिद्वंदिता करेंगी। तो इस प्रतिद्वंदिता करने की ऐसी क्या जरूरत पड़ी और प्रसार भारती में क्या खामियां थीं इस पर बल देते हुए कहा कि प्रसार भारती भी अंतः आर्थिक कारणों के कारण सरकार पर निर्भर है। उसको लेकर इन्होंने आलोचना शुरू कर दी। सवाल यह है कि यह सार्वजनिक निगम किस रूप में कार्य करेंगे। मंत्री महोदय ने यह कहा कि वे निजीकरण के हिमायती नहीं हैं। पता नहीं यह कब कहा। मेरे पास यह अखबार है जिसमें कहा गया है कि - प्राइवेटाइजेशन इज इसेंशियल। मतलब यह कि हमारे मंत्री महोदय एक साल के अन्दर निजीकरण की तमाम प्रक्रियाओं को पूरा करना चाहते हैं इस बात के लिए भी वे दृढ़ संकल्प है। मैं यह कहना चाहूंगी कि आज हम निजीकरण पर इतना बल दे कर आगे बढ़ने की कोशिश करते हैं। हमारे मंत्री महोदय के सामने जब दूरदर्शन के द्वितीय चेनल को राज्य सरकारों के हाथों में देने की बात आई तथा पश्चिम बंगाल की वाम मोर्चे की सरकार ने जब इस बात की मांग की कि दूरदर्शन के द्वितीय चेनल को राज्य सरकार के हाथों में सौंप दिया जाए तब हमारे माननीय मंत्री महोदय जो उस समय भी इसी विभाग के मंत्री थे जिन्होंने बड़ी जोरदार घोषणा की थी पश्चिमी बंगाल सरकार के संबंध में कि वे द्वितीय चेनल से मार्क्सवाद का प्रचार नहीं होने देना चाहते। उपसभाध्यक्ष महोदय हमारे मंत्री महोदय दूरदर्शन के द्वितीय चैनल से मार्क्सवाद का प्रसार नहीं करवाना चाहते थे लेकिन हमारे मंत्री महोदय आज दूसरे चैनल को तमाम उन पूंजीपतियों के हाथों में, मुनाफाखोरों के हाथों में देते हुये कतई नहीं हिचकिचा रहे हैं जिन निजी व्यवसायियों का मुनाफाखोरों का एक मात्र लक्ष्य अश्लीलता और नैतिकता और मूल्य हीनता को प्रसारित करना है। ऐसे निजी हाथों में देते हुये उनको आज हिचक नहीं है लेकिन राज्य सरकार के ऊपर इनका विश्वास नहीं है, उस राज्य की जनता के ऊपर इनको विश्वास नहीं है, उस जनता पर ये विश्वास नहीं कर सकते, राज्य सरकार के हाथ में नहीं दे सकते हैं, सारी की सारी सत्ता अपने हाथ में केन्द्रित रखना चाहते हैं। मैं बताना चाहती हूं कि सरकार जिस तरह से आज इन माध्यमों का निजीकरण करना चाह रही है वह हमारे

देश के लिये बहुत ही खतरनाक होगा। हमारे ऐसे देश में हिन्दुस्तान जैसे देश में जिसमें दुनिया के आधे से अधिक निरक्षर रहते हैं, जहां अंधविश्वास और पिछड़ेपन जैसी तमाम बुराईयां बसी हुई हैं, आप अगर यह चाहते हैं कि हम जिन प्रसार माध्यमों को निजी हाथों में दे देंगे तो सामाजिक सुधार की भूमिका, सामाजिक बदलाव की भूमिका को जो जन प्रसार माध्यमों के उद्देश्यों में लिखा हुआ है क्या उन भूमिका को वे निभा पायेंगे। क्या दूरदर्शन और जन प्रसार के अन्य माध्यम उस भूमिका को निभा पायेंगे। इसलिये मैं यह कहना चाहूंगी कि सरकार जिस दिशा में आगे बढ़ रही है वह रास्ता अंधेरी गुफा का रास्ता है, वह रास्ता हमारे देश के लिये बहुत ही खतरनाक होगा।

जहां तक इनके विभाग की कार्यकुशलता का सवाल है, इस कार्यकुशलता के बारे में मैं कुछ तथ्य आपके सामने रखना चाहूंगी। तथ्य यह है कि 1985 से 1990 के दौरान दूरदर्शन ने बाहर के निर्माताओं के जरिये कार्यक्रमों को तैयार करने के लिये 56 करोड़ रुपये खर्च किये। दूरदर्शन के अधिकारियों को भी इस बात का पता नहीं है कि कितने कार्यक्रमों के कांट्रेक्ट किये गये और कितने कार्यक्रम उनके पास में हैं, कितनों को अनुमति दी गयी है, कितनों को नहीं दी गयी है। फरवरी 1986 से मार्च 1990 के बीच 73 ऐसे कार्यक्रमों के कांट्रेक्ट दिये गये जो 1990 के अक्तूबर महीने तक पूरे नहीं हो पाये। तब तक उनकी बाबत लगभग 2 करोड़ 4 लाख रुपयों का अग्रिम भुगतान कर दिया गया था। 1 करोड़ 21 लाख रुपये की लागत से जून 1986 से मार्च 1990 के बीच तैयार किये गये 50 कार्यक्रम अक्टूबर 1990 तक प्रसारित ही नहीं हो पाये। समय से काम पूरा न करने के कारण निर्माताओं के विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की गयी उल्टे ऐसे निर्माताओं को और आदेश दिये गये कि आप और कार्यक्रम तैयार करिये। दूरदर्शन के पास निर्माताओं का अपना कोई पैनल नहीं है। निर्माताओं के चयन के लिये उनके पास अपनी कोई निजी निर्देशक नहीं है। एक कास्टिंग कमेटी है लेकिन इस कमेटी के पास अपनी कोई नीति ही नहीं है। जब कोई नीति ही नहीं है तब कास्टिंग कमेटी के कोई मायने नहीं होते हैं। निर्माताओं के कापी राइट का भी यही हाल है। निर्माताओं को जो भुगतान किया जाता है उसका सामान्य नियम यह होता है कि आयकर के लिये रुपया काट लिया जाता है लेकिन 72 लाख रुपये भुगतान के वक्त जो आयकर के रूप में काटकर रख लिया जाना चाहिये था वह नहीं रखा गया। इसके विभागीय समन्वय का क्या आलम है, कोआर्डिनेशन का क्या आलम है? अलग-अलग डिपार्टमेंटस की हालत और भी जोरवार है। इनके एक विभाग ने एक कम्पनी से कांट्रेक्ट किया कम पर और दूसरे विभाग ने किया ज्यादा पर। इनके एक विभाग को यह मालूम नहीं कि दूसरा विभाग इस कम्पनी से, फलां कम्पनी से किस पर सौदा कर रहा है और इसके चलते उस कम्पनी को 3 लाख 90 हजार रुपये ज्यादा दे दिये गये। इतना ही नहीं एक कार्यक्रम जिसे खुद दूरदर्शन ने तैयार किया, तैयार ही नहीं किया, तीन तीन बार प्रसारित किया लेकिन उसके बावजूद वही कार्यक्रम एक कम्पनी को दिया गया कि आप फिर इसको तैयार कीजिये।

सूचना और प्रसारण मंत्रालय में उप मंत्री (कु० गिरिजा व्यास) : आप नाम बतायेंगी।

श्रीमती सरला महेश्वरी : आप सब तथ्य अपने डिपार्टमेंट से ले सकती हैं।

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

एक टेली फिल्म जिसका कोई निर्माता नहीं मिला, जिसकी ज्यादा से ज्यादा कास्टिंग होती तो 32 हजार रुपये होती उसको चार लाख रुपये में दिया गया। एक निर्माता को 10 लाख 50 हजार रुपये का पेमेंट मनमाने ढंग से कर दिया गया । एक फिल्म की कीमत बिना किसी वजह के 5 लाख से बढ़ा कर साढ़े 8 लाख रुपये कर दी गयी ।

यह तो दूरदर्शन के विभाग का आलम है ।

इसके अलावा उपसभाध्यक्ष जी, आप अखबारों में देखती होंगी कि आये दिन दूरदर्शन महानिदेशालय के भ्रष्टाचार की खबरें आती हैं कि जो सीरियल बनते हैं, पता नहीं तीस हजार या तेंतीस हजार सीरियल अटके पड़े हुए हैं। और हालात यह है कि आपको सीरियल पास करवाना हो, तो दूरदर्शन विभाग भवन के बाहर एक पान वाला है, पान वाले के पास आप जाइये, तब आपका सीरियल पास होगा ।

अब वह पान वाला पता नहीं किसको चूना लगा रहा है ? यह तो हमारे मंत्री महोदय ही जानते होंगे कि वह किसकी चूना लगा रहा है—सरकार को लगा रहा होगा, जनता के पैसों को ही लगा रहा होगा ।

एक माननीय सदस्य : मंत्री महोदय, उसका भी नाम जानते हैं क्या ? पान वाले का नाम बता दें । . . . (**व्यवधान**)

श्रीमती सरला महेश्वरी : महोदया, मैं दूरदर्शन के बारे में कहना चाहती हूं कि . . . (**व्यवधान**)

श्री प्रमोद महाजन : भ्रष्टाचार दूर करने के लिए पान वाले को हटा दीजिए, बस । . . . (**व्यवधान**)

श्रीमती सरला महेश्वरी : पानवाले उसने बैठा रखा है । वह लोगों को कैसे चूना लगा रहा है। यह पता लगा लीजिए . . . . (**व्यवधान**)

SHHI AJIT KUMAR PANJA: So much personal knowledge about corruption by the hon. Member. The hon. Member should give me some particulars. Otherwise rampant corruption charges against officers who are not present, without any particular name... *(Interruptions)* If the hon. Mfember wants to be very serious, kindly give particulars which will ... *(.Interruptions)* There are 43,000 officers and employees in AIR and Doordarshan working. The charges must be pinpointed. They are after all under the protection of the Government. All cannot be blamed. Please pinpoint: which serial, where? This is an august House. I assure that action will be taken immediately. But there must be proper particulars. It cannot be a which-hunting type of inquiry, Madam.

श्रीमती सरला महेश्वरी : उपसभाध्यक्ष जी मुझे अफसोस है । खैर यह अच्छा हुआ कि उन्होंने तीव्र प्रतिक्रिया की . . . (**व्यवधान**)

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल मंत्री जी मंत्रालय चलाना चाहते हैं, लेकिन नाम हमसे पूछना चाहते हैं ।

†شری محمد افضل عرف م- افضل :

مانتری جی منتروالیہ چلانا چاہتے ہیں، لیکن نام ہم سے پوچھنا چاہتے ہیں -

श्रीमती सरला महेश्वरी : मंत्री महोदय ने तीव्र प्रतिक्रिया की, मुझे खुशी है कि भ्रष्टाचार के मामले को लेकर उन्होंने तीव्र प्रतिक्रिया की, लेकिन यह सारे तथ्य

†Transliteration in Arabic Script,

मेरे नहीं हैं। यह मंत्री महोदय को जानना चाहिए था—गिरिजा जी ने मुझसे पूछा था। अगर वह सी०ए०जी० की रिपोर्ट देखते, तो यह सारे तथ्य उनको मिल जाते। तब शायद मुझसे पूछने की आपको जरूरत नहीं पड़ती।

उपसभाध्यक्ष जी, इसी संदर्भ में... (व्यवधान)

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Comptroller and Auditor-General's Report, I am very sorry. Kindly give me the paragraph—which paragraph of which Report and which year? I will certainly find out.

श्रीमती सरला महेश्वरी : उपसभाध्यक्ष जी, परसों ही हमें वह सी.ए.जी. की रिपोर्ट मिली है और परसों मिली रिपोर्ट ताजा ही होगी। उसको अगर आप देख लेते, तो फिर कोई अफसोस नहीं होता। लेकिन दुर्भाग्य से मेरी नजर उस पर पड़ गई। मेरा दुर्भाग्य है या आपका दुर्भाग्य है, यह तो आपही जानें। ... (व्यवधान)

एक माननीय सदस्य : उनकी सौभाग्य से नजर नहीं पड़ती।

श्रीमती सरला महेश्वरी : इसलिए मंत्री महोदय अगर देख लेंगे, तो अच्छा होगा। एक और महत्वपूर्ण सवाल पर, दूरदर्शन .... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): 1989-90 Report.

श्रीमती सरला महेश्वरी : मेरा समय तो ऐसे ही ले लिया गया है।

मैं दूरदर्शन की भाषा पर एक सवाल उठाना चाहूंगी। हमारे देश में भाषा का प्रश्न बहुत ही महत्वपूर्ण है। (समय की घंटी) दूरदर्शन की भाषा नीति क्या होनी चाहिए ....

एक माननीय सदस्य : आप बोलती जाएं, बोलती जायें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): Please make your concluding remarks.

श्रीमती सरला महेश्वरी : भाषा के बारे में सरकारिया कमीशन ने बहुत ही अच्छी सिफारिश की थी। पता नहीं मंत्री महोदय को उसके बारे में मालूम है कि नहीं इसलिए मैं उसको फिर उद्धत करना चाहती हूं कि सरकारिया कमीशन—जन माध्यम के बारे में सरकारिया कमीशन की रिपोर्ट देख लीजिए।

सरकारिया कमीशन ने यह कहा था— मैं उद्धत कर रही हूं —

"राष्ट्रीय अखंडता के समवर्धन के उददेश्य को केवल राष्ट्रीय महत्व के कार्यक्रमों को स्थानीय भाषा में सम्प्रेषित करके ही प्राप्त किया जा सकता है।

इसी संदर्भ में मैं एक और उद्धरण सरकारिया कमीशन से देना चाहूंगी। वर्तमान स्थिति में राष्ट्रीय कार्यक्रम, राष्ट्रीय एकता और अखंडता के उद्देश्य को पूरा करने में कैसे सक्षम होंगे, क्या इन कार्यक्रमों में क्षेत्रीय प्रसारण के लिए उस क्षेत्र की स्थानीय भाषा में प्रसारण के विषय में विचार किया जाना चाहिए या नहीं, इस पर सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय ने सरकारिया कमीशन की जो बात कही, उसको मैं उद्धत करना चाहूंगी।

सूचना और प्रसारण मंत्रालय ने कहा था कि "सातवीं पंचवर्षीय योजना में तीन स्तरीय सेवा आरम्भ करने की योजना शामिल की गई है, ऐसा विचार किया गया है कि देश के मुख्य राज्यों में राज्य की भाषा की एक प्रमुख सेवा होगी जो राजधानी के दूरदर्शन केन्द्र से प्रसारित होगी

श्रीमती सरला महेश्वरी

और पूरे राज्य को संप्रेषित की जाएगी। 7वीं पंचवर्षीय योजना खत्म हो गई और आज तक कुछ नहीं हुआ।

उपसभाध्यक्ष महोदया, इसी संदर्भ में मैं यह कहना चाहती हूं कि दूरदर्शन का भाषा के संबंध में जो रवैया है हमारे राष्ट्रीय महत्व के तमाम विषय सिर्फ अंग्रजी में प्रसारित किये जाते हैं और जो कार्यक्रम अंग्रेजी में प्रसारित किए जाते हैं उनको समझने वाला हमारी जनता का हिस्सा तीन प्रतिशत भी नहीं है। मैं यह कहना चाहूंगी कि तमाम भारतीय भाषाओं के दर्शकों को सिर्फ मनोरंजन के साधन के रूप में इस्तेमाल न किया जाए, तमाम भारतीय भाषाओं में राष्ट्रीय महत्व के विषयों को प्रसारित करने की जिम्मेदारी अगर दूरदर्शन समझता है, अगर सूचान और प्रसारण मंत्रालय समझता है कि हमारी देश की जनता के प्रति इसकी जिम्मेदारी है तो वह अपनी इस जिम्मेदारी से मुकर नहीं सकता। इसी संदर्भ में मैं केबल टी०वी० और डिश एंटीना के बारे में भी कहना चाहूंगी।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI JAYANTI NATARAJAN) Please conclude.

श्रीमती सरला महेश्वरी : केबल टी.वी. के बारे में एक ह्यन्तविभागीय जांच समिति का निर्माण किया गया था और हमारे मंत्री महोदय जिस तेजी के साथ निजीकरण की ओर भाग रहे हैं, यह कहना चाहूंगी कि इससे बहुत बड़े खतरे हैं। केबल टी.वी. और डिश एंटीना का इस्तेमाल करते हुए अगर हमारे हिन्दुस्तान जैसे देश में इसके बारे में नहीं सोचा गया तो इसके क्या खतरे हो सकते हैं' उपभोक्तावाद को किस तरहस्थान मिल सकता है। उपभोक्तावाद क्या होता है? उपभोक्ता वाद एक इंसान को पशु बना देता है। इसान से पशु बना देता है।उपभोक्तावाद के बारे में मंत्री महोदय से निवदन करना चाहूंगी, सिर्फ एक उद्धरण देना चाहती हूं। उपभोक्तावाद वास्तविक अर्थों में देखा जाए तो मनुष्य को पशु बनाने का ही दूसरा नाम है। खाओ-पीओ मौज करो का पूरा सिद्धात मनुष्य की पाशवकता का सिद्धात है। निस्संदेह खान-पीन, बच्चे पैदा करना भी मानवीय फंक्शन है, मानवीय काम है, किन्तु–अलग से अन्य सभ्य मानवीय व्यापारों के क्षेत्र से उन्हें अलग करके और एकमात्र लक्ष्य बना कर देखने पर पशुओं जैसे व्यापार बन जाते हैं। उपसभाध्यक्ष महोदया, इसीलिए जो बात गांधी जी ने कही थी कि किसी भी चीज का मुल्यांकन करने की कसौटी क्या होनी चहिए, तो मैं गांधी जी के विचारों से हमारे पांजा जी को अवगत कराना चहूंगी। गांधी जी ने कहा था कि प्रत्येक कार्यक्रम के मूल्यों का उनका मापदंड यह है कि...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN): I have to call the next speaker.

श्रीमती सरला महेश्वरी : आप गांधी को सेंसर नहीं कीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI JAY ANTI NATARAJAN): I am not censoring Gandhiji. Please conclde now.

श्रीमती सरला महेश्वरी : उपसभाध्यक्ष महोदया, गांधी जीने कहा था कि प्रत्येक कार्यक्रम के मूल्यांकन का उनका मापदण्ड क्या है कि इससे देश के सब से कमजोर तथा सब से गरीब लोगों को कितना लाभ मिलेगा। मैं जानती हूं कि केबल टी०वी० के बारे में हमारे अजित कुमार पांजा कहा करते हैं कि यह हमारे गांवों तक पहुंचेगा और दूरदर्शन के उपकरणों का जितना खर्चा है वह बहुत कम खर्चे में केबल टी०वी० के जरिए पहुंच जाएगा। लेकिन आपका उद्देश्य कितना ही अच्छा हो वह नकै का रास्ता नेक इरादों से पटा है। आपका केबल टी०वी० वहां नहीं जाएगा। जिनको कि जरूरत है। वह हमारे पहाड़ी इलकों में नहीं जाएगा, दूर-दराज के गांवों में नहीं जाएगा, वहां जाएगा जहां इसको पूंजी मिलती हो, मुनाफा

मिल हो। इसलिए इसके बहुत सतर्क इस्तेमाल की जरूरत है।

इन्हीं शब्दों के साथ, मैं आपका धन्यवाद करती हूं।

श्री विश्वम्भर नाथ पांडे (नाम-निर्देशित उपसभाध्यक्ष महोदया, जैसा कि मुझसे पहले बोलने वालों ने कहा कि इलैक्ट्रानिक मीडिया, खास तौर पर दूरदर्शन एक ऐसी शक्ति है जिसका सत उपयोग अगर किया गया तो वह एक कहर पैदा कर सकता है। हमने देखा कि श्री मोहम्मद सईद साहब की बेटी जब बंधकों से छुड़ाई गई और उसके बदले में 5 आतंकवादियों को रिहा किया गया उसका दूरदर्शन ने किस तरह से प्रसार किया। आतंकवादियों का कितना जबर्दस्त स्वागत किया गया, यह दिखाया गया और उसके बाद वहां की स्थिति बदतर हो गई।

दूरदर्शन में बड़ी शक्ति है, लेकिन उस शक्ति का प्रयोग कैसे किया जाये? पाणिनि समझा जाता है कि संस्कृत व्याकरण के जनक थे। उन्होंने उसको ब्रह्म की संज्ञा दी। शब्द ब्रह्म कहा। वह स्वयं अफगानिस्तान में पैदा हुए। वह पठान थे, लेकिन दण्डकारण्य में उन्होंने अपना आश्रम बनाया। वह शिष्यों के साथ संवाद कर रहे थे तभी एक बाघ आया। बाघ को देखकर उन्होंने उसकी व्युत्पत्ति करनी शुरू कर दी 'व्याघ्र इति व्याघ्रनाम व्याघ्रति" यानी बाघ में गंध होती है। उसके बाद कहा कि "व्याघ्र ब्रह्म', व्याघ्र रामः।" बाघ आया, शिष्य तो भाग गए, वह जिस वक्त उसकी व्युत्पत्ति कर रहे थे तो उस वक्त वह बाघ उन पाणिनि जी को खा गया। दूरदर्शन को भी दिखायी दिया शब्द "ब्रह्म" उन्होंने दो वर्ष से ज्यादा रामायण का टेली सीरियल दिखाया। उसके बाद क्या हुआ? उसके माध्यम से कितना अंध विश्वास, कितनी कपोल कल्पना, कितनी मूढ़ता, कितने लोगों को दिग्भ्रमित किया गया? उसका नतीजा क्या हुआ, आपने देखा? उसके बाद वह शब्द "ब्रह्म", राम "ब्रह्म" जो था, वह आपके पूर्वगामी मंत्री को खा गया। श्री भगत आज कहीं नहीं हैं। तो उसका परिणाम देखा आपने, कितने दंगे हुए उसके बाद, कितना धार्मिक उन्माद उसके बाद फैला' क्या परिणाम निकला? हजारों आदमी मारे गए, करोड़ों की संपत्ति जला दी गयी। हम ने समझा कि हम बड़ी भक्ति दिखा रहे हैं, लेकिन उसका परिणाम बहुत बुरा हुआ। अब भी वह समझें कि किस तरह के टेली सीरियल बनाए जाने चाहिएं जिससे कि जनता में एकता की भावना आए, प्रेम बढ़े, आपस की मोहब्बत बढ़े, आपस की ईमानदारी भाईचारा बढ़े, ये देश एक रहे-इस तरह की भावना सीरियल पैदा करें।

आपके प्रकाशन विभाग ने अद्भुत काम किया जो कलेक्टेड वर्क्स आफ महात्मा गांधी 90 जिल्दों में प्रकाशित किया। दुनियां में कोई इससे बड़ा काम नहीं हुआ और इसके लिए प्रकाशन विभाग धन्यवाद की, बधाई की पात्र है। लेकिन उनके वहां भी कमियां हैं। उन्होंने बहुत सी जीवनियां प्रकाशित की हैं, लेकिन क्या इतने बड़े देश में कई ऐसे लोग थे जिन्होंने कुर्बानियां कीं, जो बड़े जबर्दस्त फ्रीडम फायटर थे। उनका कुसूर क्या इतना ही था कि वे मुसलमान थे, इसलिए उनकी जीवनी उसमें शामिल नहीं होनी चाहिए। कितने ही लोग थे, अगर आप मुझ से उनकी फेहरिस्त पूछें तो मैं आपको बताऊंगा मौलाना मोहम्मद अली का तो एक तरह से बहिष्कार सा कर दिया गया। हकीम अजमल खां, मुफ्ती किफायत उल्ला, मौलवी हिफजुर रहमान, मौलाना अताउल्ला शाह बुखारी, मौलाना हबीबुर रहमान लुधियानवी, मौलाना बसीर भट्टा, ये अपने समय के बड़े जबर्दस्त क्रांतिकारी थे जिन्होंने मुस्लिम लीग को भी हर तरह की जलालत को बरदाश्त किया

हर तरह का अपमान बरदाश्त किया

4.00 P.M. हर वक्त जेल गए। देश के अलम

बरदार रहे आजादी की लगाई में

उनको तो जगह मिलनी चाहिए। क्या इतने बड़े देश का दूरदर्शन और इंफार्मेशन प्राकलन

[श्री त्रिलोकी नाथ पाण्डे]

दिया इनको याद नहीं दे सकता ? क्या उनकी जीवनी लोगों के सामने नहीं आ सकती ?

दूसरी तरफ हमें यह भी देखना है कि उत्तर भारत के लोगों को नहीं मालूम इसी तरह पेरियर ई०वी० रामस्वामी नायक भी फ्रीडम-फाइटर थे। तमिलनाडु कांग्रेस कमेटी के अध्यक्ष थे। कई बार जेल यात्राएं उन्होंने कीं। बहादुर आदमी थे। उनके मन में क्यों ऐसी बात आई कि आर्य संस्कृति उनकी दबा रही है, आर्य संस्कृति उनकी शत्रु है। क्यों ऐसी बात आई। जानना चाहिए। आपने आंध्रप्रदेश के टी० प्रकाशन को कितना महत्व दिया। आपने बंगाल के यम सुंदर चक्रवर्ती, जो अपने समय के बहुत बड़े क्रांतिकारी थे, बड़े भारी फ्रीडम-फाइटर थे, उनको को ई महत्व दिया या नहीं दिया। यह आपको देखना है।

आज जो सबसे बड़ी मांग इस देश की है, वह यह है कि इस देश को कैसे एक करके रखा जाए। कैसे देश में सद्भावना पैदा की जाए कितने ही लोग हुए, जिन्होंने सद्भावना के लिए हिंदू-मुसलमानों को एक रखने के लिए, दंगों में मुसलमानों ने हिंदुओं को बचाने के लिए और हिंदुओं ने मुसलमानों को बचाने के लिए अपने प्राण अर्पित कर दिए हंसते-हंसते। उनकी फेहरिस्त मेरे पास है। गणेश शंकर विद्यार्थी को आपने कितना महत्व दिया ? आज उनको शताब्दी है। इस शताब्दी के मौके पर मैं कहना चाहूंगा कि आप कम से कम दो-तीन इंस्टालमेंट में उनकी जीवनी दिखाइए, उनके कर्त्तव्य को दिखाइए कि किस तरह से उन्होंने मुसलमानों की रक्षा के लिए अपने प्राण अर्पित कर दिए कानपुर के दंगे में, वर्ष 1931 में। किस तरह से लालमोहनसेन, जो बड़े भारी क्रांतिकारी थे, वह 15 वर्ष अंडमान में रहकर आए। जिस वक्त वे अंडमान से निकलकर आए महीने भर के भीतर, उनकी मां उनका रास्ता देख रही थी और पन्द्रह वर्ष से आंसू बहा रही थी, दंगे में हिंदू-मुसलमान लोगों को दंगाइयों से बचाने में उनका कत्ल कर दिया गया। यानी एक आदमी जो पन्द्रह वर्ष जेल में रहा, अंडमान की जेल में रहा, उसकी कुछ उम्मीदें थीं, कुछ हौसले थे बाहर निकलकर कुछ करने के, ऐसी दुनियां में रहने के, लेकिन उसने अपने प्राण विसर्जित कर दिए। क्या उनकी जीवनी के लिए हमारे पास शब्द नहीं है ? क्या उनके लिए कोई स्थान नहीं है ?

इसी तरह से कलकत्ता के स्मृतीश बनर्जी, सुशील कुमार दासगुप्ता, रमजान अली, महमूद अली, शएबुल्ला खान, हैदराबाद के ब्रिगेडियर मोहम्मद उस्मान, मकबुल अहमद शेरवानी, बसंत राव हेंगिस्टे और रजाअली हैं, जिनकी जिंदगी लोगों के सामने आनी चाहिए। एक हम छोटी छोटी टेलीफिल्म बना सकते हैं। वर्ष 1909 में इलाहाबाद से "स्वराज्य" एक उर्दू वीकली निकली। एक के बाद एक उसके ग्यारह एडीटर पकड़ गए और पकड़े जाने के बाद उनको सजाएं मिलीं। पहले एडीटर को चार वर्ष दूसरे एडीटर को सात वर्ष और बाकी एडीटर्स को लाइफ ट्रांसपोर्टेशन और अंडमान। उस अखबार में ऊपर लिखा रहता था—"एडीटर" चाहिए। तनख्वाह—दो सूखी रोटी, एक प्याला पानी और उम्र कैद"। जिस वक्त उस अखबार को बंद नहीं कर सके, प्रेस-ऐक्ट तहत उसको उन्हें बंद करना पड़ा तब, जब पुलिस ने देखा कि उसके एडीटर की मैज की दराज में तेरह दरखास्त थीं कि मे एडीटर बनना चाहता हूं। क्या उसके बारे में हम कोई चीज अपने यहां नहीं दे सकते।? यह ऐसी चीज हैं, जो जनता के पास जाएंगी तो उनके दिलों को तड़फडाएंगी, उनके दिलों में एक जज्बा पैदा करेंगी, उनके दिलों में एक भावना भरेंगी देश के लिए, वतन के लिए, सद्भावना के लिए। तो मैं यह भी चाहता था कि आप इस पर गौर करें और देखें।

दूसरी बात, कुछ दिन हुए, एक कमैंटी की मीटिंग में मुझे सुनकर के हैरत हुई कि चीफजस्टिस आफ इंडिया... कि चीफ जस्टिस आफ इंडिया ने यह कहा कि उन्होंने एक टेली सीरियल देखा और उसमें उन्होंने देखा कि एक आदमी

एक पेड़ पर चढ़ा हुआ कुछ तोड़ रहा था, नीचे से दो-तीन आदमी आए और उन्होंने बंदूक का निशाना उसकी तरफ लगाया । गोली लगी और वह तड़पकर नीचे गिर पड़ा । उसके बाद उन्होंने कहा कि यह बंदर की तरह कैसे गिरा और हंसने लगे । चीफ जस्टिस ने कहा कि यह तो वायलेंस को, हिंसा को बढ़ावा देना है। उन्होंने दूरदर्शन के अधिकारियों को चिट्ठी लिखी कि ऐसे सीरियल्स नहीं दिखाने चाहिए । दूरदर्शन की तरफ से जवाब आया कि लोग पंसद करते हैं इस तरह की वायलेंस इसलिए दिखाया गया । तब उनको कोर्ट का आर्डर देना पड़ा कि इस सीरियल को बंद किया जाए, तब वह बंद हुआ । अगर दूरदर्शन के माध्यम से हम बलात्कार, रेप, किडनेपिंग, इस तरह की चीजें दिखाएंगे, वायलेंस दिखाएंगे तो लोगों का क्या होगा ? लोगों के मनोरंजन के लिए अगर आप लोगों के दिलों को तोड़ेंगे, लोगों के दिलों में ऐसी भावना भरेंगे कि हिंसा के ऊपर कोई समाज चल सकता है तो कैसे काम चलेगा ? इसलिए जरूरत इस बात की है कि आप ऐसे प्रोग्राम बनाएं, ऐसी टेली फिल्म बनाएं, ऐसी टेली सीरियल्स बनाएं कि जो इस देश को एक करे, इस देश की जनता को एक करे, यहां राष्ट्रीयता की भावना बढ़े, इमोशनल इंटीग्रेशन पैदा हो और हमें यह महसूस हो कि असम के लोग, तमिलनाडु के लोग और गुजरात के लोग हम सब आपस में एक हैं, भाई-भाई हैं, हम हिन्दुस्तानी हैं, भारतीय हैं । हम एक नस्ल के हैं, अलग-अलग भाषाएं बोलते हैं तो क्या हुआ, सब भाषाएं भारत माता की भाषाएं हैं, भारत की भाषाएं हैं ।

सरला माहेश्वरी जी ने तो किसी और मकसद से कहा था, लेकिन सचमुच आज गांधी जी की शिक्षाओं की बहुत जरूरत है और इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता है। सारी दुनिया में आज इस बात को देखा जा रहा है कि अगर कोई आदमी रास्ता दिखा सकता है तो वह महात्मा गांधी दिखा सकता है, उनकी शिक्षा दिखा सकती है । आज वायलेंस की तरफ से हटकर जो नान वायलेंस की तरफ दुनिया का ध्यान जा रहा है वह इसीलिए जा रहा है ।

तो हमें यह सोचना चाहिए और सोचने के बाद दूरदर्शन और उसके जितने भी प्रकाशन विभाग हैं, उनको अपनी शक्ति देश को मजबूत बनाने में, देश की एकता को मजबूत बनाने में लगानी चाहिए ।

इन शब्दों के साथ मैं फिर, जो कर रहे हैं उनके लिए और जो नहीं कर रहे हैं, जिनकी तरफ मैंने ध्यान इनका दिलाया, उनकी तरफ ये गौर करेंगे । धन्यवाद ।

श्री प्रमोद महाजन : उपसभाध्यक्ष महोदया, सूचना और प्रसारण मंत्रालय की इस चर्चा में सहभागी होते हुए सबसे पहले मैं पूर्ण गंभीरता से और विचारपूर्वक यह कहना चाहता हूं कि किसी भी जनतांत्रिक देश में सूचना और प्रसारण मंत्रालय की कोई आवश्यकता ही नहीं है । किसी लोकतांत्रिक देश में यह मंत्रालय होता ही नहीं है । अमरीका में नहीं है, इंग्लैंड में उनकी सरकार का एक छोटा सा विभाग है । आने वाले दिनों में रूस में भी यह मंत्रालय नहीं रहेगा । केवल साम्यवादी और नाजी समाजों में ही इस प्रकार के मंत्रालयों की आवश्यकता होती है । जर्मनी में यह था, सिर्फ उसके नाम में फर्क था, वह मंत्रालय था—प्रचार मंत्रालय, मिनिस्टर फार प्रोपोगंडा, गॉयबल्स । जिसको हम अच्छे शब्दों में सूचना और प्रसारण मंत्रालय कहते हैं उसको वह सीधा प्रचार मंत्रालय कहते थे । अगर आपको अच्छी तरह याद होगा तो स्वर्गीया श्रीमती इंदिरा गांधी जी ने 1964 में जो चन्दा कमैंटी बनाई थी, जिस समय वे स्वयं सूचना और प्रसारण मंत्री थीं, इस चन्दा समिति ने भी, अगर आप उसकी मूल खाती रिपोर्ट को देख लें, तो उसने भी कहा था कि हमारे देश में सूचना और प्रसारण मंत्रालय की रचना ही स्वतंत्र नहीं है, यह स्वतंत्र समाज के अनुरूप

[श्री प्रमोद महाजन]

नहीं है । और इसलिये मैं सर्वप्रथम सूचना और प्रसारण के विसर्जन की मांग करता हूं । इस मंत्रालय की कोई आवश्यकता ही नहीं है । अगर सरकार को कोई जानकारी देनी ही हो तो वह कोई छोटा सा विभाग लेकर उसको चला पायेंगे, उसके लिये इतना बड़ा मंत्रालय चलाने की आवश्यकता नहीं है । मेरी बात शायद आपको थोड़ी अनोखी लगे, शुरु में अटपटी लगे लेकिन यदि सत्ता दल कांग्रेस अपने घोषणा पत्र को प्रमाणिकता से अमल में लाता है तो मरी सूचना वास्तविकता हो जायेगी । सूचना और प्रसारण मंत्रालय का 90 प्रतिशत काम तो दूरदर्शन और आकाशवाणी में होता है, बाकी विभाग तो आपके लिये ऐसे ही बचे हैं । जिस दिन दूरदर्शन और आकाशवाणी स्वायत्त हो जायेगा सूचना और प्रसारण मंत्रालय के लिये अपने पास कुछ नहीं बचेगा और इसलिये मैं प्रसार भारती का और कांग्रेस के घोषणा-पत्र के उस विचार का हार्दिक स्वागत करता हूं क्योंकि यह मेरे भी दल का विचार है, आपका भी विचार है और आजकल हमारे दल के घोषणा-पत्र के बहुत मुद्दे अमल में लाने का जो प्रयास आप कर रहे हैं उसके लिये मैं आपको धन्यवाद देते हुए यह जरूर कहूंगा कि यह विसर्जन का प्रारम्भ है, जिसका मैं सबसे पहले स्वागत करता हूं ।

श्री यशवन्त सिंहा (बिहार) : कांग्रेस के विसर्जन का भी ।

श्री प्रमोद महाजन : कांग्रेस का तो खैर, वह महात्मा गांधी को फिर याद करना पड़ेगा । उन्होंने तो आजादी के बाद ही करने का कहा था । नहीं, मैं विषयान्तर नहीं चाहता हूं क्योंकि समय बहुत कम है । सूचना की स्वतंत्रता एक अन्य अमूल्य अधिकार है—रायट टू इंफार्मेशन, बेसिक फंडामेंटल राइट्स, यह कांग्रेस घोषणा-पत्र का वाक्य है और मेरे घोषणा-पत्र में यह कहा है कि सूचना की स्वतंत्रता जो मौलिक अधिकार है वह आज पूर्ण मौलिक नहीं है, यह हमको फ्रोम दि राईट आफ स्पीच से मिलता है और यदि सूचना की स्वतंत्रता का अधिकार जो आपके और मेरे घोषणा-पत्र में है, यह देने का इरादा अगर आप तय करलें, पर मुझे नहीं लगता है कि हिंदुस्तान में कोई जनतांत्रिक दल यह कहेगा कि

mere snouia De no right to information and if at all there is a right to information फिर दूरदर्शनआप ही क्यों चलाय, पब्लिक कार्पोरेशन क्यों नहीं चलायें ? अगर कोई प्राईवेट सैक्टर से न्यूज देना चाहता है तो वह क्यों नहीं दे ? अगर हम राईट टू इंफार्मेशन मांगते हैं, अगर हम यह मानते हैं कि नागरिकों का अधिकार है कि दुनिया की हर सूचना हमारे पास आनी चाहिये, बहुत लोगों ने महात्मा जी का नाम लिया, अगर महात्मा जी के शब्दों में कहें—अगर सभी खिड़कियां खुली खोलनी हैं, जब खिड़कियां खुली ही रखनी हैं तो खुली खिड़की में हम पब्लिक कार्पोरेशन की खुली खिड़की से तो देखेंगें । लेकिन अगर कोई प्राईवेट सैक्टर में से आयेगा, मुझे पब्लिक और प्राईवेट कारपोरेशन का फर्क ही समझ में नहीं आया, कोई हजार, दो हजार करोड़ लेकर घर से तो नहीं लगायेगा, हर आदमी तो बैंक से ही पैसा लेगा, शेयर भी करेगा तो हर आदमी कार्पोरेशन ही बनायेगा और इसलिये मुझे लगता है कि प्रसार भारती की जरूरत है । निजी क्षेत्र में जाइये, जैसे मांग की है कि राज्यों को सैकेंड चैनल चाहियें, उनको दीजिये, निजी क्षेत्र को चाहिये उनको दे दिया, आपके पास अगर पैसा पड़ा है, नहीं है, अगर पड़ा है तो प्रसार भारती-एक, प्रसार भारती-दो प्रसार भारती-तीन जितने चाहें चला लीजिये । अगर आपकी नीति और नीयत में अन्तर नहीं है तो मुझे लगता है इसको खुले आने दें, इसमें किसी को कोई रोक लगाने की कोई आवश्यकता नहीं है, और अगर मैं फिर कांग्रेस के घोषणा पत्र का आधार लूं तो आपने ही कहा

है कि तकनीकी विकास के कारण किसी का भी ऐसे माध्यमों पर एकाधिकार असंभव है । सी.एन.एन. आ चुका है, आप डिश एंटीना पर तो रोक लगाओगे, आपके देश का है, आप किसी निजी क्षेत्र को तो रोकोगे, आपके देश का है । लेकिन आप हवा को रोक नहीं सकते, आप लहरों को रोक नहीं सकते । अब सी.एन.एन. आ ही रहा है, आप उसको रोक नहीं सकते तो मुझे तो अजीब बात समझ में ही नहीं आती कि सी.एन.एन. आ सकता है, पाकिस्तान का दूरदर्शन आ सकता है, बंगला का दूरदर्शन आ सकता है, धीरे-धीरे सिंगापुर में हिन्दुस्तान के लिये विशेष कार्यक्रमों के लिये दूरदर्शन बनने वाला है, वह आ सकता है, श्रीलंका का आ सकता है तो सिर्फ मेरे देश में केबल न चलाऊंगा और किसी को नहीं चलाने दूंगा, मेरी तो समझ में यह बात नहीं आती और इसलिये मैं यह चाहता हूं कि अगर सारी दृष्टि से विचार करें तो मेरा यह आग्रह है कि केवल प्रसार भारती ही नहीं दूरदर्शन और आकाशवाणी को पूर्ण रूप से मुक्त करने का निर्णय लेना चाहिये । मुझे इस बात का दुख है कि रूस में जो हो रहा है, होने के पश्चात् भी अगर इस देश में कुछ लोग ग्लासनास्ट और पैरेस्ट्राइका को रोकने की असफल कोशिश कर रहे हैं तो मुझे लगता है कि वह कभी सफल नहीं होंगे । जहां एकतंत्रीय शासन सफल नहीं हुआ वहां जनतंत्र में इस प्रकार की रोक नहीं होगी । इसलिए आप उन्हें पूरी आजादी दीजिए । यह मेरा पहला आग्रह होगा । अब इस स्वतंत्रता के मुद्दे पर अडिग रहते हुए, इसको न बदलते हुए चूंकि अभी आपका विसर्जन नहीं हुआ है इसलिए वर्तमान व्यवस्था में मैं कुछ मुद्दे खास तौर से उठाना चाहूंगा ।

अब आप हर बार कहते हैं कि जन माध्यमों का मुख्य उद्देश्य है--सूचना देना, मनोरंजन करना और शिक्षित करना अब सूचना, मनोरंजन और शिक्षा, इन तीनों के आधार पर वर्तमान रूप में अगर इस मंत्रालय का काम देखें तो समाचार सूचना देने का सबसे बड़ा माध्यम है, उन्हें देखकर कभी-कभी लगता है कि जैसे दो धारावाहिकों के बीच में भोजन का समय है । एक धारावाहिक जब खत्म हो गया तो लोग टी. वी. बंद कर देते हैं ताकि इस बीच वे खाना खा लें और बाद में दूसरा धारावाहिक देख सकें । अगर समाचार की यह स्थिति रही तो मुझे लगता है कि समाचार देने का जो आपका प्रयास है वह सफल नहीं होगा । अगर सी.एन.एन. को आदमी रात को दो बजे देखता है--

and they are fresh at 2 o'clock, 3 o'clock. हर बार वह बताते हैं । मैंने बहुत बार यह कहा है कि अपने समाचारों की आप दूसरे दिन के अखबारों के साथ तुलना करो । आप जो समाचार देते हो--

you have headlines 1, 2, 3, 4. Then why don't you compare your headlines with the major headlines in the newspapers next day?

मैं समाचारपत्र में काम कर चुका हूं । जिस समाचारपत्र में हम काम करते थे, सुबह हमारा पहला काम यह होता था कि हम दूसरे समाचारपत्र देखते थे कि कहीं दूसरे समाचारपत्र ने अच्छी हैडलाइन तो नहीं दी है । अब जो बात समाचारपत्र के लिए लागू है वह समाचार के लिए भी लागू है और इसलिए कोई ऐसी व्यवस्था का निर्माण करिए कि जिसके कारण आपके समाचार और दूसरे दिन के समाचारपत्रों में प्रकाशित समाचारों को पढ़कर लोगों को लगना चाहिए कि यह एक ही है, इसमें कोई अन्तर नहीं है । मैं तो आगे जाकर यह

you are at least. 12 hours ahead of the newspapers. Be ahead of them; don't fall behind them.

मैं तो आपको रात के समय देखता हूं और समाचारपत्र तो मैं सुबह पढ़ता हूं । आपको तो रात को ही खबर का पता लग जाता है । जब अब उपग्रह चला, यह तो

रात के समय हम देखके, पढ़ेंगे तो कल। इस बीच आपको जो 12 घंटे का समय मिला है, समाचारपत्र के साथ स्पर्धा करने के लिए, इस बीच अगर आप ठीक से समाचार नहीं देंगे, उद्घाटन ही उद्घाटन बताते रहेंगे तो मुझे लगता है कि - Your headline No. 1 never papers in the newspaper. वह तो fill in the blanks मुझे भी नहीं आती है। अब आप इस बात पर विचार करें तो आपको समाचारपत्र ही अच्छा लगेगा।

दूरदर्शन सुन्दर हो, यह मैं मानता हूं लेकिन सुन्दरता उसकी प्रमुख कसौटी नहीं है। स्पष्ट उच्चारण उसकी प्रमुख कसौटी है, समाचार समझना उसकी कसौटी है। जो भी निवेदक हो या निवेदिका हो वह सुन्दर दिखाई दे, मुझे इसकी आवश्यकता नहीं लगती। She need not be a film heroine. साफ-सुथरा हो, ढंग के कपड़े हों, यह बात तो समझ में आती है लेकिन जो वह बताते हैं वह तो समझ में आना चाहिये। मैं तो कहता हूं उनको बार-बार क्यों दिखाते हो। उनको तो कभी-कभी दिखाना चाहिए। बीच-बीच में तो आपको विज्युल्स देने चाहिए क्योंकि यह दृश्य माध्यम है।

मैंने कई बार देखा है कि यह कहा जाता है कि आकाशवाणी के समाचार से यह पता चला है। Doordarshan isreferring to what AIR was saying. फिर आप क्या कर रहे हैं। आपको उनसे समाचार लेने की क्या जरूरत है? अब तो आपने दूरदर्शन के लिए अपने संवाददाता रखे हैं, उनके पास अपने कैमरे हैं। आप उनके कैमरों का उपयोग नहीं करते? अगर आप उनका उपयोग करेंगे तो आपको आकाशवाणी से उधार खबरें देने की नौबत नहीं आएगी। आकाशवाणी शक्तिशाली है लेकिन दूरदर्शन उससे अधिक शक्तिशाली है। कान से आंख की ताकत ज्यादा महत्वपूर्ण होती है।

और अगर महत्वपूर्ण है तो इन आंखों की ताकत को देखते हुए दूरदर्शन की ताकत को बढ़ाने का प्रयास किया जाए। लेकिन आपके यहां तो दृश्य होता ही नहीं है और आप यदि चित्र दिखाते हैं विभिन्न नेताओं के तो इसको चाहे आप कभी गंभीरता से न लें, लेकिन व्यंग्य से मुझे लगता है कि जब भी मैं आडवाणी जी का चित्र देखता हूं तो यह एक दम क्रोधित मुद्रा में दिखाई देते हैं। ..(व्यवधान)..रथयात्रा में तो वह बहुत खुश थे क्योंकि वहां से यहां तक आए।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): May be the facial was not done. Your party should take care to do the facial for him.

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karnataka): He may be adverse to the camera.

श्री प्रमोद महाजन : अब सवाल यह है कि दूरदर्शन के जो चित्र दिखाए जाते हैं, आप गुस्से वाला दिखाएं मुझे इसमें आपत्ति नहीं है, लेकिन जब आपकी कोई आलोचना करे या कहे कि आज आडवाणी जी ने सरकार को लताड़ा तो मुझे आपत्ति नहीं है कि गुस्से को दिखाइए ताकि जो चित्र हो वह उस खबर के साथ मेल खाए। मैं आडवाणी जी की ही बात नहीं कर रहा हूं। ज्योति दा का भी वैसा ही है। मैं जानता हूं कि आपके पास बहुत से चित्र नहीं हैं, आपकी बहुत छोटी सी लाइब्रेरी है। लेकिन जितने भी चित्र आपके पास हैं उनको देखिए और तब दिखाइए।

आपका जो करंट अफेयर्स कार्यक्रम है उसमें अभी 4 अगस्त को अमीना की चर्चा हो रही थी। अमीना पर कार्यक्रम क्यों दूरदर्शन नहीं कर पा रहा है?

Why is Ameena not interviewed? Why is the air-hostess not interviewed?

अमीना का इंटरव्यू क्यों नहीं लिया गया ? उनके वकील का इंटरव्यू क्यों नहीं लिया गया? उनका समर्थन करने वाले कार्यक्रम आपने क्यों नहीं दिए ? जिस मामले में संसद बहस कर रही है उस पर आप कार्यक्रम क्यों नहीं देते ? अभी दलितों पर अत्याचार हो रहे हैं, इस जगह उन पर अत्याचार हुए, क्यों दूरदर्शन उन पर कार्यक्रम नहीं कर सकता ताकि पता लगे कि कौन दोषी है। बाबरी मसजिद और राम मंदिर का मामला है। लोग कहते हैं कि भारतीय जनता पार्टी में इस मामले पर मतभेद हैं । अगर मुझे कोई दूरदर्शन चलाने दे तो मैं I will try to expose them or I will try to show to the people भारतीय जनता पार्टी के नेताओं को पूछकर बताऊंगा कि क्या स्थिति है । Why don't you expose them? इतना बड़ा कांड रूस में हुआ, वहां पर मार्क्सवादी हैं, उनके अपने मत हैं, उनकी विचारधाराओं में अंतर हैं तो क्यों नहीं आप मार्क्सवादियों की, भारतीय जनता पार्टी की, कांग्रेस की राय उसपर देते हैं ? क्यों नहीं अमीना पर कार्यक्रम होता है? क्यों नहीं दलितों पर अत्याचार के कार्यक्रम होते हैं ? अभी दिल्ली में बारिश हुई, क्यों उस पर कार्यक्रम नहीं होता है? इतने गड्ढे सड़क पर हैं, क्यों नहीं उन पर कार्यक्रम होता है ? मैं चाहूंगा कि दूरदर्शन का समाचार इतना शक्तिशाली हो कि अपनी शक्ति के साथ वह अपने विजुअल्स दे तो किसी और से पूछने की बात नहीं होगी।

महोदया, आपके धारावाहिक का स्तर गिरता जा रहा है। पाकिस्तान साफ सुथरा पारिवारिक धारावाहिक बना सकता है और हिन्दुस्तान जिसको 5 हजार वर्ष की संस्कृति के इतिहास पर गर्व है वह क्यों नहीं अच्छे सीरियल बना सकता ? पाकिस्तान का इतिहास 40 साल पुराना है। उनका सीरियल हिन्दुस्तान की दिल्ली में लाइन लगाकर लेना पड़ता है तो आपका सीरियल लोग क्यों नहीं देखते हैं ? महोदया, इनके विचित्र नियम हैं। इन्होंने कहा कि 5 हजार अप्लीकेशंस आई हैं। "We are going to select 500 of them . There is a cut-off date." How can there be a cut-off date?

मेरी समझ में नहीं आता कि कट आफ डेट कैसे हो सकती है ? क्या आप किसी को डी०डी०ए० फ्लेट बेच रहे हो ? It is creativity. If some idea comes to me about Ameena today and if I give you the script tomorrow, in row I may be at 5552nd number, लेकिन मेरा सीरियल आप नहीं लोगे क्योंकि कट आफ डेट के बाद नहीं लोगे। इसलिए मुझे नहीं लगता कि यह अच्छी बात है।

आपके शिक्षा के कार्यक्रम अच्छे हैं । परिवार नियोजन का अच्छा है, बालकों की सुरक्षा के लिए बताते हैं, वह अच्छा है, समाज स्वास्थ्य के बारे में बताते हैं, अच्छी बात है । लेकिन मंत्रियों को समय नहीं मिलता, फिर भी आप जोशी समिति की रिपोर्ट को पढ़ेंगे तो शिक्षा, सूचना और मनोरंजन ये तीन जो काम आपके सामने हैं उनमें काफी सहायता होगी। चित्रपट का कार्यक्रम के बारे में मैं बताना चाहूंगा आप बच्चों के लिए देते हैं "यू" फिल्म, व्यस्कों के लिए और प्रौढ़ों के लिए देते हैं "ए" फिल्म। क्यों नहीं हम तीसरी फिल्म कहें यानी "क्यू" फिल्म यानी क्वालिटी फिल्म । उसके लिए बड़े ही सख्त नियम लगाइये । It should not have the entertainment tax, उससे उसको मुक्त कर दीजिये । फिल्मों में जिस प्रकार की मार-धाड़ और गलत चीजें हो रही हैं, क्या सरकार यह विचार कर सकती है कि सेंसर बोर्ड में 50 प्रतिशत महिलायें हों। वैसे भी समाज में 50 प्रतिशत महिलायें हैं इसलिए कोई प्रिफरेंस की बात नहीं है । हां, अगर ज्यादा हो, तो अच्छा है, लेकिन कम से कम 50 प्रतिशत महिलायें सेंसर बोर्ड में अवश्य हों।

यह हिन्दी चित्रपट रविवार को क्यों नहीं ? दक्षिण भारत में नहीं चाहते तो ठीक है। मैं महाराष्ट्र से आता हूं। हम रविवार को मराठी नहीं, हिन्दी देखना चाहते हैं, क्योंकि अधिकतर लोग हिन्दी जानते हैं । किसी ने बदल दिया, तो

Not concluded

[श्री प्रमोद महाजन]

आपने भी बदल दिया, इसको चलाया नहीं। रविवार को हिन्दी और रविवार को प्रादेशिक कर दिया। ऐसा क्यों कर रहे हैं?

इसके साथ मैं यह चाहूंगा कि दिल्ली दूरदर्शन और आकाशवाणी को छोड़ कर आप किसी और ध्यान नहीं देते। हिन्दी एजेंसियों के साथ आप सौतेला व्यवहार करते हो। भाषायी एजेंसियों को दूसरी श्रेणी में रखते हो। कम तनख्वाह देते हो। जब प्रधान मंत्री दौरे पर चले जाते हैं, तो इंगलिश एजेंसीज को पहले बुलाते हो और गलती से भाषायी को ले जाते हो। यह तो पालेकर और बचावत दोनों की हत्या करते हो। वित्तीय संकट अगर आपके पास है, तो इंगलिश के लिये नहीं है, हिन्दी के लिये क्यों है? जब एजेंसियों को आप पैसा देते हैं, तो उसकी जांच करने की आवश्यकता रहती है।

अन्त में, मैं केवल इतना ही कहना चाहूंगा, जो शायद सब की रुचि का है। संसद समाचार या पार्लियामेंट न्यूज सबसे संवेदनशील कार्यक्रम है—मोस्ट सेंसेटिव। क्योंकि यह तभी होता है, जब पार्लियामेंट चलती है और हर सांसद यह चाहता है कि उसका कहा हुआ रात में आना चाहिये। आप प्रश्न काल को छोड़ कर बताना चाहते हैं। मैं मानता हूं कि दूरदर्शन की यह कठिनाई है कि जब साढ़े सात सौ के सदन में 100–150 लोग दिन भर बोलें, उस सबको दस मिनट के बीच में रात में बताना आपके लिये मुश्किल है। यह कठिनाई मैं समझ सकता हूं। इस पर मेरे दो-चार सुझाव हैं। अगर इसका समय बढ़ाने की कोई संभावना हो, तो दो-चार मिनट की अगर गुंजाइश हो, तो समय बढ़ा दीजिये। इसमें आपके थोड़े नाम और आ जायेंगे, इसकी स्वाभाविक सीमा होगी। लेकिन दूसरा रास्ता एक और है, इस पर आप विचार करिये। जो मंत्री बोलते हैं, सदन में इसको फिर से संसद समाचार में भी डालते हैं। आप हमारे नाम तो मुख्य समाचार में भी नहीं लाते, न्यूज में नहीं लाते और आप का नाम समाचार में भी आता है और न्यूज में भी आता है। मंत्री का कोई पालिसी डिसिजन होता है, वह संसद समाचार में तो आता ही है और मंत्री जी ने क्या उत्तर दिया, यह भी आता है। आपका जो उत्तर है, वह समाचार में लाओ, न्यूज में लाओ। हमने जो कहा, जो संसद के सदस्य कह रहे हैं, उन बेचारों को तो 10–15 मिनट ही मिले हैं, संसद समाचार में। कम से कम उसके लिये तो यह रिजर्व कर दो कि यह केवल पार्लियामेंट के मेम्बर्स के लिये ही होगा और मिनिस्टर के जवाब को बेसिक न्यूज में लायेंगे, तो मुझे लगता है कि संसद में जो हो रहा है या संसद में विभिन्न सदस्य जो कह रहे हैं, वह आपको कहने का मौका मिलेगा।

अन्त में वहीं से अपनी बात समाप्त करता हूं, जहां से मैंने शुरू की थी। जैसा मैंने कहा अगर हिन्दुस्तान में सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय के सारे विभागों को आजादी दें, तो बदलती हुई दुनिया को देखें। सूचना और प्रसारण मंत्रालय, यह आवश्यक नहीं है, किसी जनतांत्रिक देश में यह नहीं होता, यह साम्यवादी विचारों वाले देशों की देन है कि इसको तुरन्त बर्खास्त करना चाहिये। इसकी आवश्यकता नहीं है और इसलिये मैं अन्त में सूचना और प्रसारण मंत्रालय के विसर्जन की मांग करके आपको विदा करने का प्रयास करता हूं, फिर नहीं मिलेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

STATEMENT BY MINISTER

LAUNCH OF SECOND INDIAN REMOTE SENSING SATELLITE, IRS-IB

THE PRIME MINISTER (SHRI P. V. NARASIMHA RAO): Madam